

EVENTOS

IX Jornadas CRAI

2011

e

La evaluación de los programas de competencias
informacionales en la educación superior:
estrategias e instrumentos



crue

Universidades
Españolas

Red de Bibliotecas
REBIUN



LA EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE COMPETENCIAS INFORMACIONALES EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS

Prof. Miguel Ángel Marzal
Departamento de Documentación
Universidad Carlos III de Madrid
mmarzal@bib.uc3m.es

1. EVALUACIÓN Y EL OBJETO EVALUABLE

1.1. A modo de *Entremés*

1.1.1. Evaluación y competencias

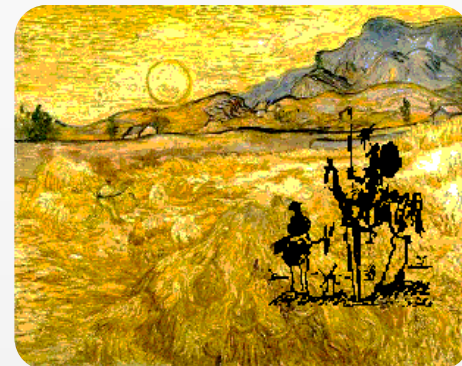
¿qué parámetros? Calificación, totalitarismo, niveles

1.1.2. *Campo* de evaluación

- a. La incógnita de la alfabetización en información
- b. La incógnita de las competencias y sus entornos
- c. La incógnita del *qué evaluación*
- d. La incógnita de *qué dimensión* evaluar

1.1.3. “*La razón de la sinrazón que a mi razón se hace...*”

M. Cervantes, *D. Quijote*, cap. 1



Fuente: blogs.elpais.com

1. EVALUACIÓN Y EL OBJETO EVALUABLE

1.2. LA INCÓGNITA DE ALFABETIZACIÓN EN INFORMACIÓN

1.2.1. Naturaleza académica y evaluación

- a. **Método procedimental: Educación informal y no formal (cursos). Nota**
- b. **Técnica: Educación no formal y formal (materias transversales). ST**
- c. **Especialidad: Educación formal (materias curriculares). ECTS**
- d. **Área de conocimiento: disciplina o ciencia. Agencias de Calidad**

1.2.2. Indefinición de objeto

- a. **Tipología competencial**



Fuente: infolit_logo

1. EVALUACIÓN Y EL OBJETO EVALUABLE

1.2 LA INCÓGNITA DE ALFABETIZACIÓN EN INFORMACIÓN

1.2.3. Indefinición de *campo*

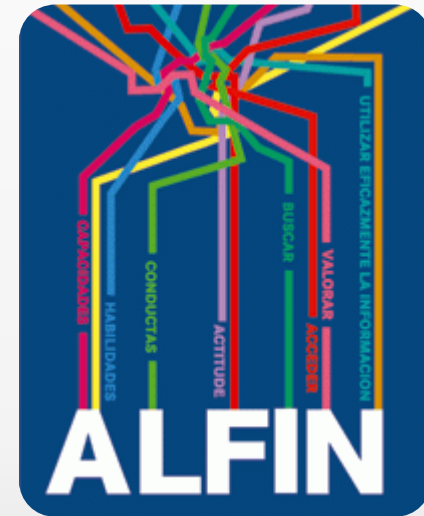
- a) Bibliotecarios y las habilidades - ci
- b) Investigadores y alfabetización

1.2.4. Indefinición de aplicación

- a) ¿Cuándo es un método?
- b) ¿Cuándo es una norma?
- c) ¿Cuándo es un modelo?

A. Calderón. *Informe APEI, 2010*

<http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/14972/1/Informeapeialfin.pdf>



Fuente: alfin.blogspot.com

1. EVALUACIÓN Y EL OBJETO EVALUABLE

1.3. LA INCÓGNITA DE LAS COMPETENCIAS

1.3.1. La naturaleza competencial: información a *saber*

- a. Destreza en uso TIC
- b. Destreza en uso de fuentes
- c. Aptitud en organizar y estructurar la información
- d. Capacidad en la selección y evaluación de contenidos
- e. Capacidad en representar y diseminar conocimiento
- f. Competencia en el logro del *saber*



Fuente: uv.es

1.3.2. Objetivos educativos

- a. **Formativos**
 - i. Destrezas, Habilidades (aptitudes), Competencias (actitudes, capacidades)
- b. **Competenciales**
 - i. Competencias profesionales y académicas
 - ii. Digital Fluency, Competencias informáticas, CI2

1. EVALUACIÓN Y EL OBJETO EVALUABLE

1.4. LA INCÓGNITA DE QUÉ EVALUACIÓN

1.4.1. Tipología de evaluación

Tipos (diagnóstica, formativa, sumativa)

1.4.2. La *forma* de la evaluación

- a. RSC e instrumentos
- b. Inclusión social y brechas: instrumentos

1.4.3. El *fondo* de la evaluación

- a. Evaluación de “instrumentos”
- b. Evaluación de “contenidos”: criterios
- c. Evaluación para *formadores*
- d. Evaluación para *formados*



Fuente: cursonntt.blogia.com

1. EVALUACIÓN Y EL OBJETO EVALUABLE

1.5. LA INCÓGNITA DE LA *DIMENSIÓN* DE LA EVALUACIÓN

1.5.1. Dimensión discente

- a. E-learning y el aprendizaje permanente
interiorización, privilegiación, reintegración
- b. Blended-learning y el aprendizaje colaborativo
evaluación y valoración

1.5.2. Dimensión alfabetizadora

- a. Recuperar o extraer contenidos
- b. Editar y lenguajes de representación y marcado

1.5.3. Dimensión semiótica

- a. Textos
- b. Hipertexto: OA y ODE

1.5.4. Dimensión espacial

- a. CRAI



2. EVALUACIÓN Y SUS INSTRUMENTOS

2.1. La evaluación en programas competenciales

a. Evaluación y competencias

- i. Educación y PISA
- ii. UE e inclusión social: i2010 High Level Group
- iii. Sociedad del Conocimiento: informes



Fuente: gabinetecomunicacionyeducacion.com

b. Evaluación institucional y alfabetización en información

- i. Modelos evaluativos: IIL, NFIL; ILCOPUSU, JISC; NordINFOLIT; ANZIIL
- ii. Buenas prácticas: IIL, AASL, ARL, ACRL
- iii. Agencias: Middle States Commission on Higher Education

c. Tipos de evaluación para alfabetización en información

- i. Evaluativa y programática
- ii. Valorativa y formativa

d. Modalidad de evaluación para alfabetización en información

- i. Socioeconómica, tecnológica, pedagógica

2. EVALUACIÓN Y SUS INSTRUMENTOS

2.2. Diseño evaluativo para instrumentos

- a. **Métodos de evaluación (J. Licea)**
- b. **Ámbitos de evaluación (B. G. Lindauer)**
 - i. **Entorno de aprendizaje (planes de estudio)**
 - ii. **Componentes de programa**
 - iii. **Resultados de aprendizaje**
- c. **Herramientas evaluativas**
 - i. **SAILS**
 - ii. **iSkills (Educational Testing Services)**
 - iii. **Information Skills Survey de CAUL (R. Catts)**
- d. **Modelos Evaluativos**
 - i. **UNESCO: *Towards Information Literacy Indicators***
 - ii. **Institutos estadísticos: UNESCO, LAMP, PISA; OCDE; OIT**
 - iii. **Convergencia: *Partnership on Measuring ICT for Development***



Fuente: libecon.org

2. EVALUACIÓN Y SUS INSTRUMENTOS

2.3. Selección de diseño evaluativo para instrumentos

a. Requisitos para la selección:

- i. Estilo de instrumentos: indicadores de diagnóstico, seguimiento, resultados
- ii. Método selectivo: deductivo, referenciado, poliédrico

b. Método deductivo

- i. Definición de Indicadores: Unesco, SIBIS
- ii. Definición de cuestionarios: derivada, etiquetada, formulada

c. Método referenciado

- i. Programa de alfabetización en información definido
- ii. Entorno de desarrollo competencial definido

d. Modelo poliédrico

- i. Contenido e interacción *“uber alles”* (Ph. von Hörnigk, 1684)



Fuente: laciudadviva.org

3. INTEGRACIÓN DE LA EVALUACIÓN EN PROGRAMAS COMPETENCIALES INFORMATIVOS

3.1. JUSTIFICACIÓN: VISIÓN DESDE PROYECTOS

- a. **Proyecto DOTEINE (MICYT): Criterios**
- b. **Proyecto Indicadores para Bibliotecas Escolares (MEC): definición y aplicación**
- c. **Proyecto IMPOLIS (MEC): modelos de medición**
- d. **Proyecto PRODIC, aplicativo de un sesgo de alfabetización en información en la lectura**
- e. **Desarrollo de un Programa de Alfabetización en Información: Baratz**



Fuente: energiasolarok.com

3. INTEGRACIÓN DE LA EVALUACIÓN EN PROGRAMAS COMPETENCIALES INFORMATIVOS

3.2. Objeto evaluable: un programa (Baratz)

- a. **Diseño pedagógico**
 - i. **Modalidad conceptual: Normas ANZIL, 2004**
 - ii. **Modalidad didáctica: blended learning**
 - iii. **Modalidad competencial: Tuning, DeSeCo**
- b. **Diseño programático**
 - i. **Diseño modular (progreso en conocimiento y saber)**
 - ii. **Escalabilidad (funcionalidad, niveles cognitivos)**
- c. **Diseño instruccional**
 - i. **Tipología de entorno educativo (plataformas, requerimientos)**
 - ii. **Tipología de diseño didáctico: objetos de aprendizaje y sus propiedades**
 - iii. **Arquitectura instruccional: Guía inicial, ilustraciones, herramientas, material auxiliar, uso educativo, autoevaluación**
 - iv. **Instrumentos para una evaluación competencial: cuestionarios de diagnóstico e indicadores**



3. INTEGRACIÓN DE LA EVALUACIÓN EN PROGRAMAS COMPETENCIALES INFORMATIVOS

3.2. Objeto evaluable: un programa (Baratz)

d. Desarrollo curricular: modular

- i. **Módulo 0: Cuestionarios de diagnóstico**
- ii. **Módulo 1 (ANZIIL 1 y 2). Fuentes (Gavilán), criterios, colaborativo**
- iii. **Módulo 2 (ANZIIL 3). Lectura de contenidos (gestores web), vocabularios semánticos, usabilidad**
- iv. **Módulo 3 (ANZIIL 4). Organización de contenidos , extractación documental y estructuración argumentativa (instrumentos)**
- v. **Módulo 4 (ANZIIL 5). Comunicación para escribir, socialización y ética: Web 2.0 y redes sociales**
- vi. **Módulo 5 (ANZIIL 5). Escritura digital con sus etiquetas y esquemas. Edición de ODE y OA**
- vii. **Módulo 6. Indicadores para toma de decisiones**

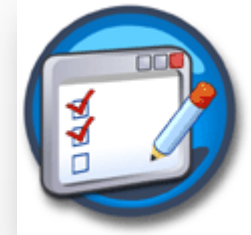


Fuente: eduteka.org

3. INTEGRACIÓN DE LA EVALUACIÓN EN PROGRAMAS COMPETENCIALES INFORMATIVOS

3.3. Instrumento evaluador de un programa

- a. **Selección del modelo evaluador (IMPOLIS: 1ª Fase)**
 - i. **Unesco, SIBIS. Documentación adjunta**
- b. **Diseño de indicadores para alfabetización en información (1ª Fase. Proyecto Indicadores). Documentación adjunta**
 - i. **Categorización**
 - ii. **Diseño de efectividad**
- c. **Diseño de cuestionarios para alfabetización en información (2ª Fase. Proyecto Indicadores). Documentación adjunta**
 - i. **Etiquetación de competencias**
 - ii. **Diseño de cuestiones**
- d. **La aplicación del modelo, instrumentos y resultados (3ª Fase. Proyecto Indicadores)**
 - i. **Metodología y resultados. Documentación adjunta**

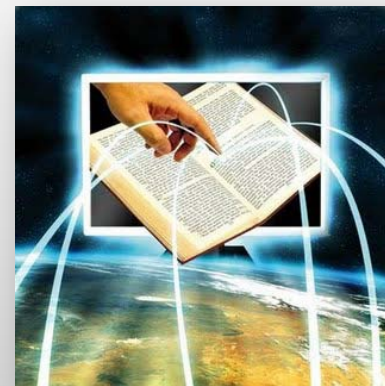


Fuente: encuestafacil.com

3. INTEGRACIÓN DE LA EVALUACIÓN EN PROGRAMAS COMPETENCIALES INFORMATIVOS

3.4. Criterios de evaluación para un programa

- a. **Éxitos tangibles competenciales sobre la información web**
 - i. **Eficacia en el uso de herramientas e instrumentos (lectura)**
 - ii. **Eficacia en el uso de contenidos (escritura)**
 - ✓ **Hiperdocumento educativo**
 - ✓ **Criterios (DOTEINE, *Information Research*). Documentación adjunta**
- b. **Éxitos intangibles competenciales: iconismo, virtualidad, 3D**
 - i. **Imagen, lectura icónica y análisis**
 - ✓ **Análisis artístico y lectura estética**
 - ✓ **Análisis reprográfico y lectura de medios**
 - ✓ **Análisis digital y lectura óptica**
 - ii. **Competencias lecto-icónicas y alfabetización**
 - i. **Medialiteracy**
 - ii. **Visualiteracy**



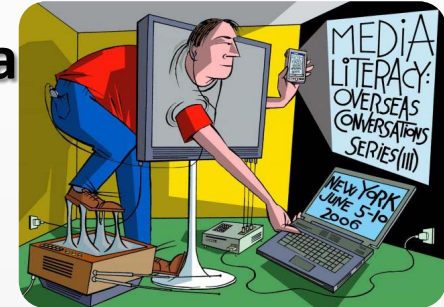
3. INTEGRACIÓN DE LA EVALUACIÓN EN PROGRAMAS COMPETENCIALES INFORMATIVOS

3.4. Criterios de evaluación para un programa

c. Éxitos futuribles competenciales: RV-RA

i. Alfabetización icónica en ALFAIN

- ✓ Análisis iconográfico
- ✓ Análisis documental audiovisual
- ✓ Evaluación y procesamiento del contenido icónico: indicador y cuestión (Ortega)



Fuente: visuallit.wordpress.com

http://www.ugr.es/~sevimeco/biblioteca/tecnologias/Jose%20Antonio%20Ortega%20Carrillo%20-%20alfabetizacion_digital.pdf

ii. La *Transliteracy*

- ✓ Origen
- ✓ ¿Definición?
- ✓ Justificación y ¿desarrollos futuros?

iii. Una alfabetización visual para ALFAIN

Las Normas para Competencias en Alfabetización Visual en Educación Superior
ACRL/IRIG

Hattwig, Denise, Joanna Burgess, Kaila Bussert, and Ann Medaille. *ACRL/IRIG Visual Literacy Competency Standards for Higher Education, Draft. 2011.*

http://acrvislitstandards.files.wordpress.com/2011/02/acrlirig_vlstandards_draft20110209.pdf

4. DESARROLLOS FUTUROS PARA UNA EVALUACIÓN

4.1. Un nuevo escenario evaluativo

- a. **Relativismo de la Enseñanza para alfabetización en información**
- b. **Advenimiento de la Educación para alfabetización en información**

4.2. Nuevos Centros de Recursos cooperantes

- a. **CREA**
- b. **BI**
- c. **CRIL**

4.3. Nuevos objetivos evaluables

- a. **“Infoxicación” y aprendizajes**
- b. **“Alianza de Civilizaciones”**
- c. **“Cooperación internacional”**



Fuente: blog.emotools.es

4. DESARROLLOS FUTUROS PARA UNA EVALUACIÓN

4.4. Las nuevas fronteras evaluables

- a. **Infoxicación: contenidos en móviles, textos electrónicos**
 - i. Edición en nuevos formatos
 - ii. TelBook
 - iii. M-Learning
- b. **Alianza de Civilizaciones**
 - i. Diversidad Cultural
 - ii. Multiculturalidad
 - iii. Interculturalidad
- c. **Cooperación Internacional**
 - i. Solidaridad unilateral: aculturación
 - ii. Etnocentrismo de valores
 - iii. Diálogo: comunicación y alfabetización



Fuente: gedop.org

**¡GRACIAS POR
VUESTRA
ATENCIÓN!**

[mmarzal@bib.
uc3m.es](mailto:mmarzal@bib.uc3m.es)

APLICADOS ALFINEROS EVALUANDO



tatū de quibus adiutorio diuino e
opusculū cōpilatū. vtile michi et f

