

EVENTOS

2008

Los retos de la calidad: I Jornadas
universitarias de calidad y bibliotecas



Evaluación de bibliotecas y acreditación
universitaria en EE.UU.



crue


Universidades
Españolas

Red de Bibliotecas
REBIUN



**Evaluación de Bibliotecas
y Acreditación Universitaria
en Estados Unidos**

Los retos de la calidad
I JORNADAS UNIVERSITARIAS
DE CALIDAD Y BIBLIOTECAS
Huesca, 16 a 19 de junio 2008



Ponente:
Dr. Joan Roca roca@mnsu.edu
Minnesota State University, Mankato

- Dean of Library Services (2000-)
- Systems Librarian (1995-2000)
- Library Software Developer (1982-1994)
- Miembro – *ACRL College and Research Libraries Budget & Finance* (2007-2011)
- *Consultant Evaluator – Peer Reviewer* Higher Learning Commission (2006-)
- Evaluador Externo - *AQU Catalunya* (2006)

AGENDA

- Objetivos
- Acreditación en EE.UU.
- Agencias de Acreditación
- Parámetros de Acreditación en el Midwest
- Evaluación de Bibliotecas
- Retos Actuales y Sugerencias de Acción

3


OBJETIVOS

- Visión general de la acreditación institucional
- Visión general de la evaluación de bibliotecas
- Introducción a los *ACRL Standards for Libraries in Higher Education* (2004)
- Aplicaciones prácticas de acción
- Beneficios de la Evaluación en MSU Mankato

4

ACREDITACION (en EE.UU.)

- *“El objetivo de la acreditación es asegurar que la educación proporcionada por las instituciones de enseñanza superior tenga un nivel aceptable de calidad”*



U. S. Department of Education
Promoting educational excellence for all Americans

5

Funciones de la Acreditación

- Verificar que se cumplen estándares
- Ayudar a estudiantes a encontrar titulaciones
- Facilitar transferencia inter-institucional de créditos
- Ayudar a identificar donde invertir fondos públicos
- Crear objetivos de auto-mejoramiento
- Facilitar un proceso de planificación colaborativo con el profesorado y con el personal no docente

6

Funciones de la Acreditación (2)

- Proporcionar una de las consideraciones principales para determinar elegibilidad para asistencia federal en becas y préstamos económicos

La acreditación se aplica a todo tipo de instituciones de enseñanza superior:

públicas, privadas, religiosas, profesionales, ...

7

Coordinación de Acreditación (EEUU)



- Agencia Coordinadora no-gubernamental: [Council on Higher Education Accreditation \(chea.org\)](http://chea.org)
- Agrupa a 6 Agencias Regionales y unas 50 de carácter programático (titulaciones): ingeniería, educación, empresas, salud, informática, enfermería, ...

8

Proceso de Acreditación

- Auto-Informe de Evaluación Interna
- Equipo Evaluador Externo (por pares) (*peer reviewers consultant/evaluators*)
- Si todo OK: Validez de hasta 10 años
- Si no OK: Varias salidas:
 - informe específico en un plazo fijo
 - "focus visit" en 3 o 5 años
 - participación en "Assessment Institute"
 - retirada de la Acreditación / cierre de institución

9

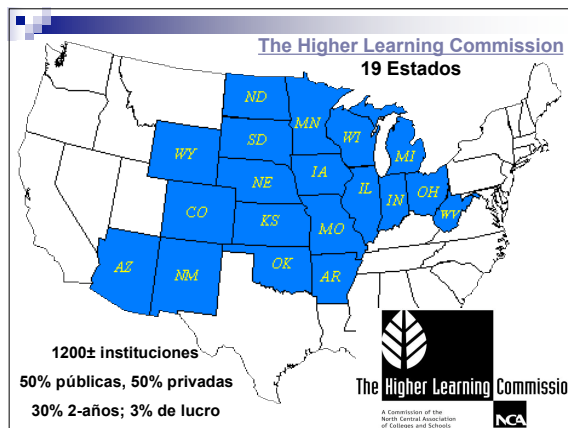
Fenómenos Nuevos

- Nuevas Universidades: Online y For-Profit (ver directorio en elearners.com)
 - Argosy University
 - Capella University ¡22.000 est., 45 países!
 - University of Phoenix ¡330.000 estudiantes!
 - ...
- Muchos estudiantes están combinando classes de varias universidades
- Movimiento general de la sociedad: *Assessment and Accountability*

10

Cada Programa Acreditado Aparte (Ejemplo: en Minnesota State n=25)

| Program | Agency | A | B | C |
|-----------------------------------|--|------|------|-----------|
| Art | National Association of Schools of Art and Design (NASAD) | 1974 | 2004 | 2014 |
| Athletic Training | Commission on Accreditation of Allied Health Education Programs (CAAHEP) | 1969 | 2001 | 2007 |
| Automotive Engineering Technology | Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) | 1996 | 2002 | 2008 |
| College of Business | Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB) | 1997 | 1997 | 2007-2008 |
| Chemistry | American Chemical Society (ASC) | 1970 | 2004 | 2007 |
| Children's House | National Association for the Education of Young Children (NAEYC) | 2003 | 2003 | 2008 |
| Civil Engineering | ABET | 2002 | 2002 | 2006 |
| Communication Disorders | American Speech-Language Hearing Association (ASHA) | 1993 | 2002 | 2010 |





Misión & Integridad

La organización opera con integridad para asegurar el cumplimiento de su misión por medio de estructuras y procesos que involucran a la junta directiva, la administración, el profesorado, el personal no docente, y a los estudiantes.

Trad: J. Roca

The Higher Learning Commission

Preparación para el Futuro

La asignación de recursos de la organización y sus procesos de evaluación y planificación demuestran su capacidad de cumplir su misión, mejorar la calidad de su educación, y responder a los futuros retos y oportunidades.

Trad: J. Roca

The Higher Learning Commission

Aprendizaje del Estudiante & Docencia Eficaz

La organización aporta evidencia del aprendizaje de los estudiantes y de una pedagogía eficaz que demuestra que está cumpliendo su misión educativa.

Trad: J. Roca

The Higher Learning Commission

Adquisición, Descubrimiento, & Aplicación del Conocimiento

La organización promueve el aprendizaje para su profesorado, administración, personal no docente, y estudiantes a través de fomentar y apoyar la exploración, creatividad, práctica, y responsabilidad social de manera consistente con su misión.

Trad: J. Roca

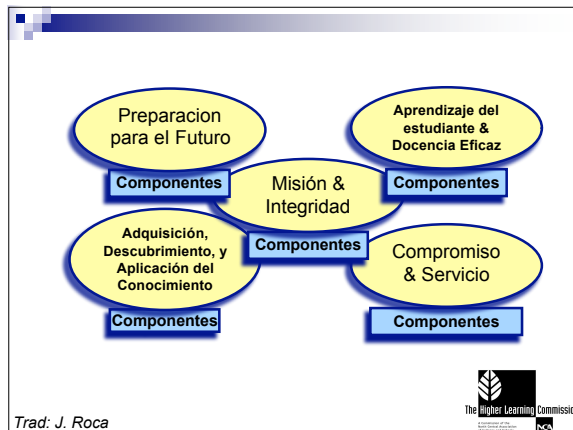
The Higher Learning Commission

Compromiso & Servicio

Según corresponde a su misión, la organización identifica sus comunidades de usuarios y les sirve de maneras que son valoradas tanto por los usuarios como por la institución.

Trad: J. Roca

The Higher Learning Commission



Cambios Fundamentales

- ... de inputs y recursos a resultado/rendimiento
- ... de enseñar a enseñanza y aprendizaje
- ... de mirar atrás a enfocar el futuro
- ... de autonomía a conexión/interdependencia
- ... de uniformidad/estratificación a flexibilidad, diferenciación, y singularidad

Trad: J. Roca

MINNESOTA STATE UNIVERSITY MANKATO

University Home About Academics Admission Administration Athletics Student Life Technology Services Library Services

5 Year Program Review Calendar

Planning
About Us
Master Plan
Strategic Priorities Initiatives
Institutional Research
University Assessment
Frequently Asked Questions
Program Review
Committees
Support / Resources
Forms
Calendar
→ 5 YR Calendar
Variable Cycle Calendar
Institution Plan
Database Portal
Contact Us
Planning Sub-meet & Confer
Contact Information

5 Year Program Review Site Visit Calendar

Program Review Site Visit Preparation Schedule

- Spring semester of year on this calendar, external reviewers conduct site visit.
- Spring semester of preceding year, department initiates self-study.
- Two months before review visit, department submits self-study to Dean for review.
- One month before review visit, Dean forwards self-study to external reviewers.

| 2008-2009 | 2009-2010 |
|--|--------------------------|
| Affirmative Action | Family Consumer Science |
| Biological Sciences/Clinical Lab Sciences/Environmental Sciences | Gerontology |
| Economics | History |
| Gerontology | Library |
| Humanities | Urban & Regional Studies |
| Institutional Diversity | Women's Studies |
| Physics and Astronomy | |
| Scandinavian Studies | |
| Sociology/Corrections | |

Cada 5 años

21

EVALUACION DE BIBLIOTECAS

- No es obligatoria: depende de la institución y procesos establecidos
- No es uniforme: cada biblioteca implementa
- Debe integrarse en el contexto institucional
- Guía recomendada: *ACRL Standards for Libraries in Higher Education (2004)*
- Proceso LibQUAL

22

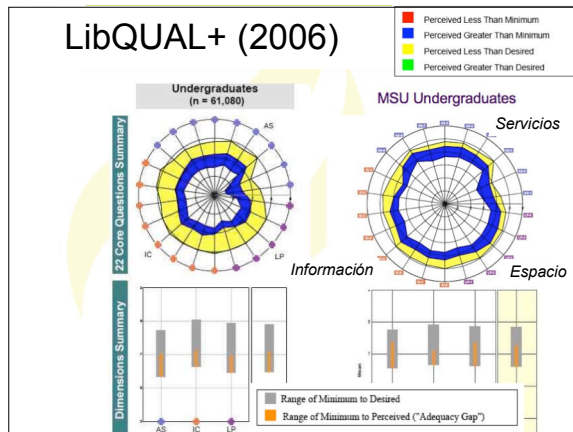
ACRL STANDARDS

- Siguen los movimientos pedagógico-sociales actuales: *assessment & accountability*
- Enfoque: aprendizaje de los estudiantes y evaluación continuada (*Learning Outcomes*)
- No prescriptivos
- Ofrece guías generales

ACRL STANDARDS

- Cambios desde la edición de 1998
 - Utilización de Puntos Comparativos
 - Utilización de *Valoración de Resultados (outcomes assessment)*
- . . . Medidas Cualitativas
 - Satisfacción de los usuarios
 - Calidad de los servicios
 - Auto-evaluaciones
 - LibQUAL
- . . . Medidas Cuantitativas (Inputs and Outputs):
 - Análisis de Tendencias Internas
 - Comparación con instituciones pares

24



LA BIBLIOTECA EN LA ACREDITACION INSTITUCIONAL

- **TERCER CRITERIO** de la Agencia HLC (Componentes):
 - *La organización valora y apoya una docencia eficaz*
 - *La organización crea entornos de aprendizaje eficaces*
 - *Los recursos de aprendizaje de la organización apoyan el aprendizaje y la docencia*

26

EL RETO

- **Institución** – demostrar su eficacia en la docencia y en la evaluación del aprendizaje
- **Biblioteca** –
 - 1) demostrar cómo se transforman los usuarios como resultado de su contacto con los servicios, recursos, y programas de la biblioteca
 - 2) evaluar su contribución al aprendizaje

27

ESTRATEGIAS SUGERIDAS

- Implicar la biblioteca en el proceso institucional de planificación estratégica
- Establecer pautas de resultados y varias maneras para evaluar esos resultados
- Proporcionar una documentación sólida que refuerce la conexión entre servicios, instrucción, acceso, recursos, personal, y las instalaciones con:
 - El aprendizaje de los estudiantes
 - El impacto educativo
 - La mejora continuada
- Hacerlo de manera continuada

28

ESTRATEGIAS (Continuación)

- **Cultura de Evidencia** - ¿Cómo hacerlo?
 - Afrontar el Reto utilizando diversas medidas para cada proceso, programa, actividad, o iniciativa para evaluar el cumplimiento de los objetivos de la biblioteca
 - Establecer la Cultura de Evidencia dentro del contexto de la propia institución
 - Medidas que indiquen el mismo resultado general reforzarán lo que se quiere demostrar
 - Se puede considerar una “Cultura de Evaluación”

29

ESTRATEGIAS (Continuación)

- **Incluir Puntos de Comparación:**
 - Hacer comparación longitudinal con bibliotecas similares
 - Utilizar datos de varios años para establecer tendencias
 - No limitarse a utilizar una sola base de datos o colección de métricas

30

Aplicaciones Prácticas

- Herramientas de Planificación y Evaluación
- Cerrando el Bucle:
 - Proceso de Planificación y Evaluación
- Ejemplos en Minnesota State, Mankato

31

HERRAMIENTAS

- **Matriz o Tabla de Planificación**
 - Visión sintetizada de un plan
 - Tabla completada incluye la implementación y los resultados
- **Modelo Lógico** (Kellogg Foundation, 1998)
 - Método sistemático y visual para presentar y compartir nuestro entendimiento de la relación entre los recursos disponibles, las actividades planificadas, y los cambios o resultados esperados

32

Tabla de Planificación

Para la Planificación

| Objetivo | Estrategia | Tipo de Evaluación | Resultado Esperado | Uso Proyectoado |
|----------|------------|--------------------|--------------------|-----------------|
| 1. xx | 1a. xx | Xxxx | Xxxx | Xxxx |

Plan Completado

| Objetivo | Estrategia | Evaluación | Resultados | Utilización de Resultados |
|----------|------------|------------|------------|---------------------------|
| 1. xx | 1a. xx | Xxxx | Xxxx | Xxxx |

33

Modelo Lógico (Logic Model)

(W.K. Kellogg Foundation - wkkf.org - \$335M)

Certain resources are needed to operate your program

Recursos Inputs

1

If you have access to them, then you can use them to accomplish your planned activities

Actividades

2

If you accomplish your planned activities, then you will hopefully deliver the amount of product and/or service that you intended

Servicios Outputs

3

If you accomplish your planned activities to the extent you intended, then your participants will benefit in certain ways

Resultados

4

If these benefits to participants are achieved, then certain changes in organizations, communities, or systems might be expected to occur

Impactos

5

Your Planned Work Your Intended Results

CERRANDO EL BUCLE (Closing the Loop):

Planificación, Evaluación, & Evaluación de Resultados:

35

Planificación, Evaluación, y Evaluación de Resultados

El Proceso de Evaluación de Resultados
Responde a **Tres Preguntas Básicas**:

- ¿Qué es lo que hacemos bien?
- ¿Qué es lo que deberíamos mejorar?
- ¿Qué deberíamos hacer diferente para conseguir nuestra visión/objetivos?

36

CERRANDO EL BUCLE

- Examinar la Misión de la Biblioteca y Plan Estratégico
- Examinar los Objetivos
- Examinar Proceso y Estrategia de Evaluación para cada Objetivo
- Examinar Uso de los Resultados de Evaluación
- Evaluar el Logro de Objetivos / Impacto
- Solicitar nuevo Presupuesto/Financiación

37

CERRANDO EL BUCLE

Usar los Resultados:

- Como base para revisar los métodos y estrategias de Evaluación
- Para revisar los Objetivos y Fines
- Para justificar Presupuesto
- Para “demostrar” que la biblioteca contribuye positivamente al proceso de enseñanza y aprendizaje
- Útil para el proceso de acreditación

38

Beneficios de la Evaluación Externa de la Biblioteca en MSU Mankato

- Justifica cambios importantes que han encontrado resistencia interna
- Da validez externa a objetivos estratégicos
- Refuerza que la biblioteca está yendo en la dirección correcta
- Solidifica la importancia de la biblioteca dentro de la universidad

39

Cambios en MSU Mankato Resultado del Program Review

- Consultoría externa por especialistas
- Estudio externo: “análisis de workflow” para modernizar el flujo de trabajo
- Reestructuración de Servicios Técnicos
- Creación de Salas de Trabajo en Grupo
- Reducción del espacio de procesamiento interno
- Reducción de estantería
- Information Commons

40

EVALUACION Sí PERO...

- Es necesaria (presiones externas)
- Ofrece oportunidades
- No quedarse en la simple “medición”
- Evaluar no el acto si no el impacto
- Buscar el “cambio transformativo”

41

Conferencia de la ACRL 2008

ACRL 14TH NATIONAL CONFERENCE

MARCH 12-15, 2009 • SEATTLE, WA
PUSHING THE EDGE: EXPLORE, ENGAGE, EXTEND



- Cada dos años
- Seattle, Washington
- <http://acrl.org/seattle>

42