

EVENTOS

2023

e

¿Pueden las bibliotecas universitarias contribuir a la Agenda 2030 a través del acceso abierto?

Gerardo Marraud- Universidade de Vigo (España)



crue

Universidades  
Españolas

Red de Bibliotecas  
REBIUN

# ¿Pueden las bibliotecas universitarias contribuir a la Agenda 2030 a través del acceso abierto?

---

Gerardo Marraud – Universidade de Vigo (España) - REBIUN

---

SEMINARIO INTERNACIONAL “TENDENCIAS DE LAS BIBLIOTECAS EN EL MARCO DE LOS ODS 2030” | 3 noviembre 2023  
Colegio de Bibliotecólogos del Perú



# 16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS



« Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas »

**META**

**16-10**



« Garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales, de conformidad con las leyes nacionales y los acuerdos internacionales »



# IFLA Continues to Engage at the UN Open Working Group on the Sustainable Development Goals

11 July 2014

IFLA attended the 12th meeting of the Open Working Group (OWG) on the Sustainable Development Goals (SDGs) in New York June 16-20. IFLA's overarching goal during the OWG meetings is to emphasise the importance of access to information for development.

A wide range of civil society groups were present at the meeting. The IFLA delegation at the event, Governing Board members Loida Garcia-Febo and Gerald Leitner, were actively involved in the discussions and side events, ensuring that access to information will remain within the SDGs.





Foto: First Open Working Group on Sustainable Development Goals Unique ID UN7293263, UN Photo Digital Asset Management System <https://dam.media.un.org/>



**International  
Federation of  
Library  
Associations and Institutions**

**Acceso a la información**  
Acceso público a las TIC  
Patrimonio cultural



16.10

Garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales, de conformidad con las leyes nacionales y los acuerdos internacionales



INTERNATIONAL FEDERATION OF LIBRARY ASSOCIATIONS AND INSTITUTIONS  
FEDERATION INTERNATIONALE DES ASSOCIATIONS DE BIBLIOTHECAIRES ET DES ETABLISSEMENTS  
INTERNATIONALER VERBAND DER BIBLIOTHEKARISCHEN VEREINE UND INSTITUTIONEN  
FEDERACION INTERNACIONAL DE ASOCIACIONES DE BIBLIOTECARIOS Y BIBLIOTECAS  
МЕЖДУНАРОДНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ АССОЦИАЦИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ  
国际图书馆协会与机构联合会

الاتحاد الدولي لجمعيات ومؤسسات المكتبات

STATEMENT OF THE INTERNATIONAL FEDERATION OF LIBRARY ASSOCIATIONS AND INSTITUTIONS (IFLA) TO THE 10<sup>TH</sup> MEETING OF THE OPEN WORKING GROUP ON SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS DURING THE SESSION:

"Peaceful and non-violent societies, rule of law and capable institutions".

*The International Federation of Library Associations and Institutions - or IFLA - is the global voice of libraries and their users.*

IFLA would like to thank the Co-Chairs for their recognition of access to information as a key facet of development under Focus Area 19. IFLA believes access to information empowers everyone, including those living in poverty, to exercise their political and socio-economic rights, be economically active, learn new skills, and hold their governments to account. As an organization concerned with the interests of over one billion registered library users worldwide, IFLA is committed to helping libraries implement development policies and deliver access to information in the community.

Regarding the focus areas currently before the OWG, IFLA supports text highlighting access to information as a tool to improve participation, transparency, governance, and freedom from corruption. Moving forward, we believe that targets and goals relating to access to information can be set, including some relating to:

- the public's right to information and government data;
- increased transparency of public budgets;
- open access to scientific and research data;
- improved media and information literacy skills;
- increased public participation and citizen engagement;
- open government.

However, regarding the text currently before us in Focus Area 19, we believe that a concentration on 'publicly owned information' limits the scope of our ambition. With so many information resources available that can support development, and with increasing access to ICTs that can improve people's ability to seek information relevant to improving their lives, it would be unnecessarily restrictive to limit ourselves to only promoting access to publicly owned information. IFLA understands recent concerns regarding unauthorized intrusion into people's personal data but we feel there is much to be gained from a wider approach to information access. We will be happy to provide more resources to help Member States understand why a broad conception of access to information can help inform a transformative post-2015 development framework.

In conclusion, we should see information as a tool for improving outcomes in all development areas, and recognize that libraries are one of the institutions with the infrastructure and capacity to help implement this.

FOR FURTHER INFORMATION PLEASE CONTACT: STUART HAMILTON, IFLA DIRECTOR OF POLICY AND ADVOCACY,  
[stuart.hamilton@ifla.org](mailto:stuart.hamilton@ifla.org)

WHITING ADDRESS: IFLA HEADQUARTERS, PRINS WILHELM-ALEXANDERHOF 5, POSTAL ADDRESS: P.O. BOX 95312, 2509 CH THE HAGUE, NETHERLANDS  
TELEPHONE: +31 70 3140884 FAX: +31 70 3834827 EMAIL ADDRESS: [ifla@ifla.org](mailto:ifla@ifla.org) WWW SITE: <http://www.ifla.org>  
BANK ACCOUNTS: POSTBANK 3514662, ABO-HAMBO NV, THE HAGUE 51 36 26 911; VAB NUMBER: NL 0028 70 836 101

« ...creemos que centrarse en la información pública limita el alcance de nuestra ambición. Con tantos recursos de información disponibles que pueden apoyar el desarrollo, y con el creciente acceso a las TIC que pueden mejorar la capacidad de las personas de buscar información relevante para mejorar sus vidas, sería innecesariamente restrictivo limitarnos a promover sólo el acceso a la información pública »

### 10 years of the IFLA open access statement: a call to action

Full and immediate free access to research outputs and publications ensures that everyone - including researchers, policy makers, citizens, scientists, and the public - has the data, evidence, and knowledge they need to address societal, environmental, and global challenges. *Open access* (OA) moves research towards the goal of full access by removing paywalls and broadening global access across disciplines. OA seeks to make research globally available and discoverable for the long-term and not only in times of crisis.

IFLA defines open access in its 2011 statement<sup>1</sup> that in turn endorses the Budapest Open Access Initiative definition<sup>2</sup>. IFLA recognizes and supports that the open distribution of scholarship needs to be more inclusive of marginalized research communities and actively foster bibliodiversity through a range of models, languages, and means of publishing.

This 2022 document reviews the steps taken towards the vision articulated by IFLA in 2011 and identifies new areas in need of urgent action. Libraries provide critical support for the development of open access as a societal good. Libraries are uniquely positioned to support the equitable and inclusive development of publishing opportunities, including serving as infrastructure for publishing initiatives and educating authors about pathways for publishing their works open access.

Recalling IFLA's statement on libraries and intellectual freedom<sup>3</sup> now, when misinformation and disinformation have become significant obstacles to the sharing of facts and information, open access enables people to realise their right to "seek, receive and impart information and ideas through any media and regardless of frontiers" as outlined in Article 19 of the Universal Declaration of Human Rights.

OA supports access to quality research that informs the public and broadens the evidence base for policy reform, it makes information available that supports decision making in everyday life, medicine, agriculture, and other pursuits. OA also makes a significant contribution to the Sustainable Development Goals including target 16.10 which seeks to, "ensure public access to information and protect fundamental freedoms, in accordance with national legislation and international agreements". Furthermore, OA should be viewed as a means of addressing 'information poverty' which identifies gaps in information skills and is, "further characterized by a lack of essential information and a poorly developed information infrastructure."<sup>4</sup> OA ensures fair and equitable access to information which is integral to the information society.

<sup>1</sup> IFLA Statement on Open Access (2011) Clarifying IFLA's position and strategy <https://repository.ifla.org/handle/123456789/2030>

<sup>2</sup> "By 'open access' to this [research] literature, we mean its free availability on the public internet, permitting any users to read, download, copy, distribute, print, search, or link to the full texts of these articles, crawl them for indexing, pass them as data to software, or use them for any other lawful purpose, without financial, legal, or technical barriers other than those inseparable from gaining access to the internet itself. The only constraint on reproduction and distribution and the only role for copyright in this domain should be to give authors control over the integrity of their work and the right to be properly acknowledged and cited." <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/boa15-1>

<sup>3</sup> IFLA Statement on Libraries and Intellectual Freedom (1999) <https://repository.ifla.org/handle/123456789/1424>

<sup>4</sup> Britz, J. J. (2004). To Know or not to Know: A Moral Reflection on Information Poverty. *Journal of Information Science*, 30(3), 192-204. <https://doi.org/10.1177/0165551504044666>

« La IFLA abogó con éxito por la inclusión de la alfabetización universal y el acceso a la información (que abarca el acceso abierto y otras formas de acceso) en el Objetivo 16.10 [sic]. Los ODS proporcionan una plataforma importante para promover el acceso abierto que va más allá del acceso a la información gubernamental y considera el impacto de otros tipos de información »

**Marco de indicadores mundiales para los Objetivos de Desarrollo Sostenible y metas de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible**

Los indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible deberían desglosarse, siempre que fuera pertinente, por ingresos, sexo, edad, raza, origen étnico, estatus migratorio, discapacidad y ubicación geográfica y otras características, de conformidad con los Principios Fundamentales de las Estadísticas Oficiales<sup>1</sup>.

Objetivos y metas (de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible)

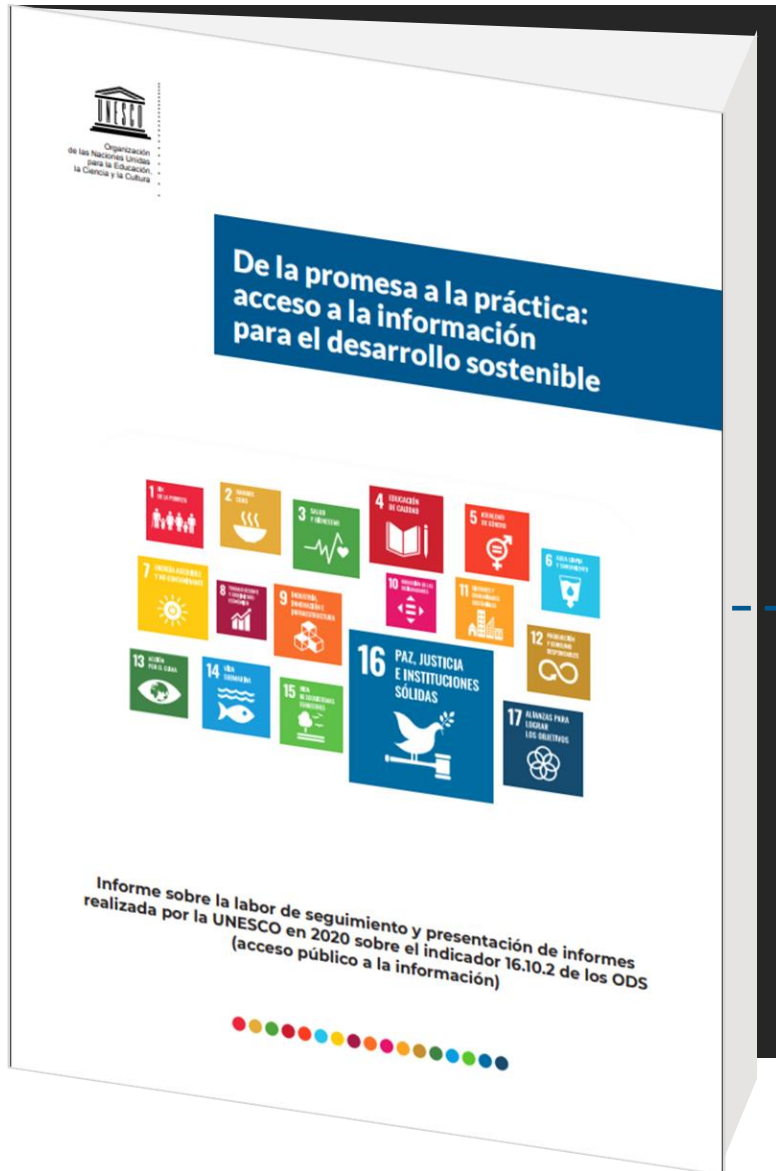
Indicadores

**Objetivo 1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo**

- |  |  |
|--|--|
| <p>1.1 De aquí a 2030, erradicar para todas las personas y en todo el mundo la pobreza extrema (actualmente se considera que sufren pobreza extrema las personas que viven con menos de 1,25 dólares de los Estados Unidos al día)</p> <p>1.2 De aquí a 2030, reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones con arreglo a las definiciones nacionales</p> <p>1.3 Implementar a nivel nacional sistemas y medidas apropiados de protección social para todos, incluidos niveles mínimos, y, de aquí a 2030, lograr una amplia cobertura de las personas pobres y vulnerables</p> <p>1.4 De aquí a 2030, garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos y acceso a los servicios básicos, la propiedad y el control de la tierra y otros bienes, la herencia, los recursos naturales, las nuevas tecnologías apropiadas y los servicios financieros, incluida la microfinanciación</p> <p>1.5 De aquí a 2030, fomentar la resiliencia de los pobres y las personas que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad y reducir su exposición y vulnerabilidad a los fenómenos extremos relacionados con el clima y otras perturbaciones y desastres económicos, sociales y ambientales</p> | <p>1.1.1 Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza, desglosada por sexo, edad, situación laboral y ubicación geográfica (urbana o rural)</p> <p>1.2.1 Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de pobreza, desglosada por sexo y edad</p> <p>1.2.2 Proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza, en todas sus dimensiones, con arreglo a las definiciones nacionales</p> <p>1.3.1 Proporción de la población cubierta por sistemas o niveles mínimos de protección social, desglosada por sexo, distinguiendo entre los niños, los desempleados, los ancianos, las personas con discapacidad, las mujeres embarazadas, los recién nacidos, las víctimas de accidentes de trabajo, los pobres y los vulnerables</p> <p>1.4.1 Proporción de la población que vive en hogares con acceso a los servicios básicos</p> <p>1.4.2 Proporción del total de la población adulta con derechos seguros de tenencia de la tierra: a) que posee documentación reconocida legalmente al respecto y b) considera seguros sus derechos, desglosada por sexo y tipo de tenencia</p> <p>1.5.1 Número de personas muertas, desaparecidas y afectadas directamente atribuido a desastres por cada 100.000 habitantes</p> <p>1.5.2 Pérdidas económicas directas atribuidas a los desastres en relación con el producto interno bruto (PIB) mundial</p> <p>1.5.3 Número de países que adoptan y aplican estrategias nacionales de reducción del riesgo de desastres en consonancia con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030</p> |
|--|--|

<sup>1</sup> Resolución 68/261.

16.10.2  
Número de países que adoptan y aplican garantías constitucionales, legales o normativas para el acceso público a la información.



« Conceptualmente, el “acceso público a la información” se refiere a la presencia de un sistema eficaz para que los ciudadanos puedan hacer valer sus derechos de buscar y recibir información, en particular la que obra en poder de las autoridades públicas o en su nombre »

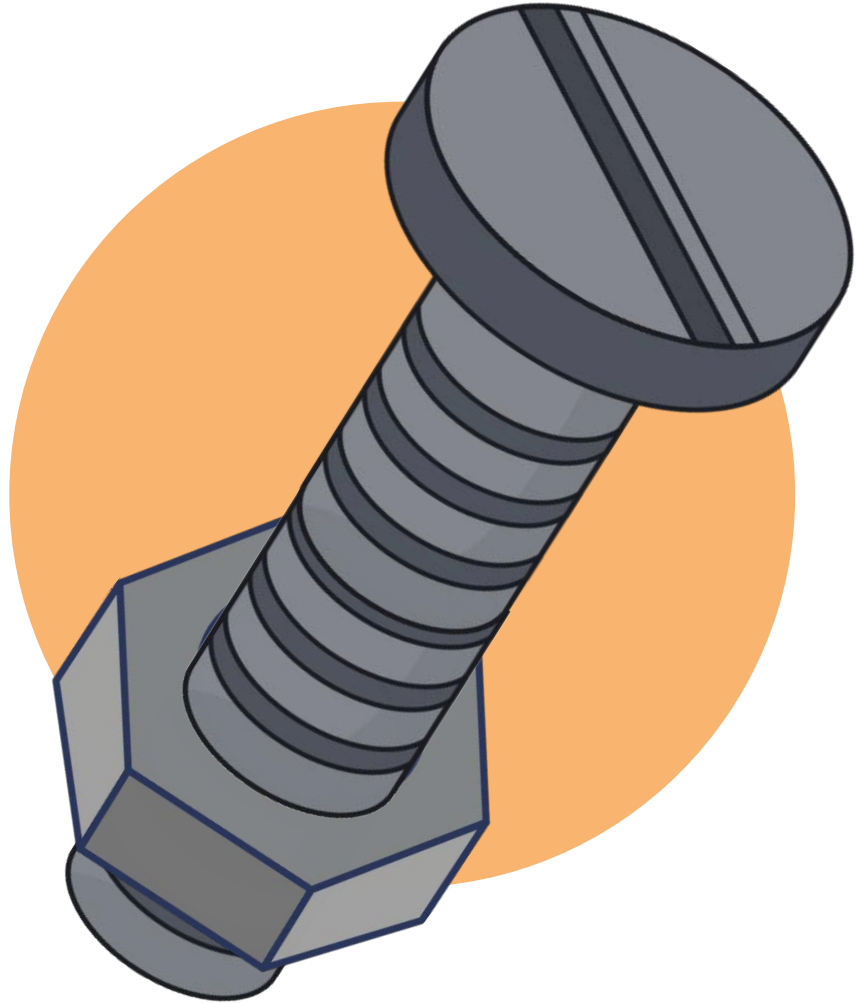


Imagen: Flaticon.com

#1  
Muchos países están incorporando a sus legislaciones mandatos de publicar en abierto los resultados de la investigación financiada públicamente

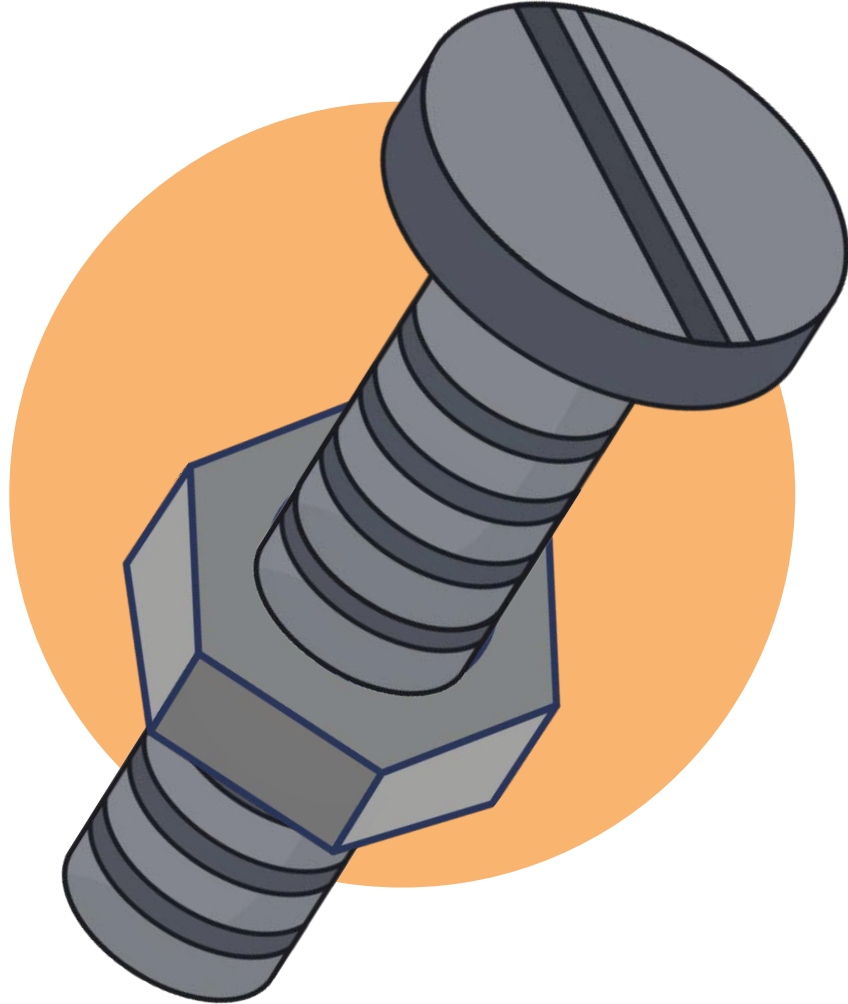


Imagen: Flaticon.com

#2

« El acceso público a la información también incluye medidas para asegurar que la información de interés público se pone a disposición de los ciudadanos de forma proactiva »

<https://unstats.un.org/sdgs/metadata/>

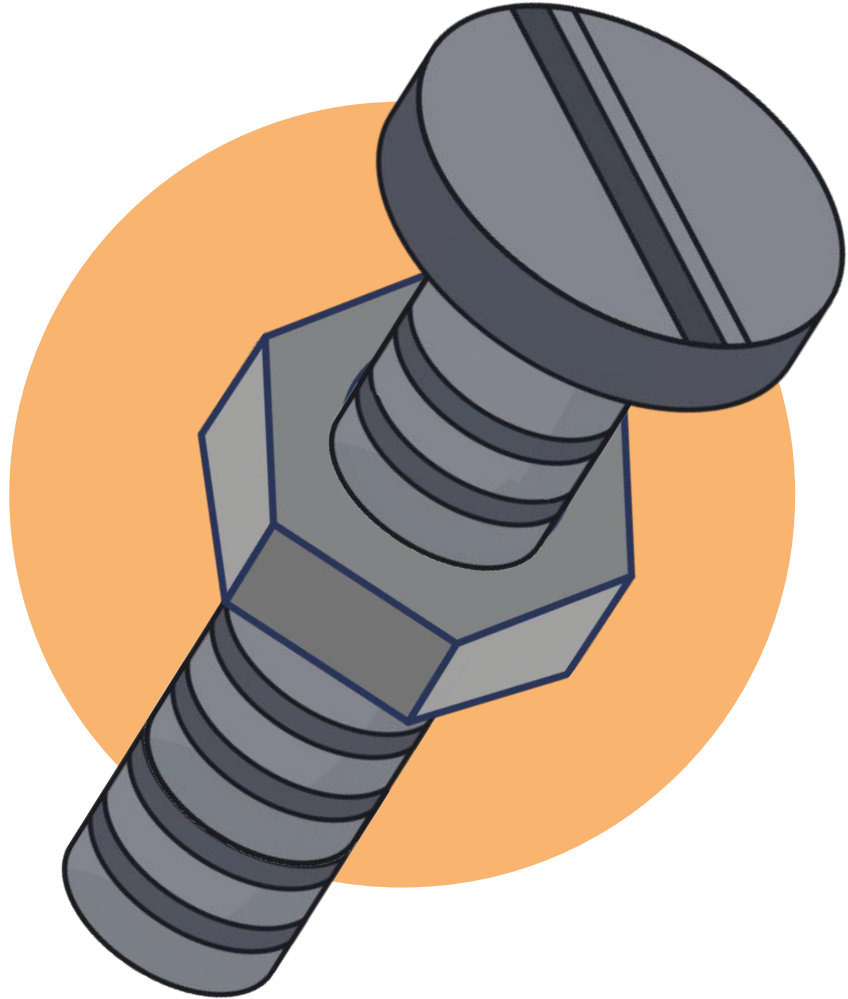


Imagen: Flaticon.com

#3

« que todos los investigadores y estudiantes pongan su producción científica en acceso abierto con el fin de contribuir a mejorar la calidad de la educación primaria y secundaria, la formación profesional y la enseñanza superior »

Propuesta de meta 4.8, Association science et bien commun



Los Estados miembros, los consorcios de investigación y **las bibliotecas** deben colaborar entre sí para eliminar los obstáculos a los conocimientos y datos científicos publicados. Se necesita urgentemente un esfuerzo internacional más coordinado y armonizado para **permitir el acceso abierto a las investigaciones publicadas.**



Imagen de Gerd Altmann en Pixabay

paz social. Por es  
resuelven esos co  
al "interés públic  
realización del in

Así, por ejem  
ble. El conflicto  
embargo, al der  
privado y en su  
el interés priva  
la protección d  
privados en cu  
ralizables, en c  
tejido social.  
público. Así  
como otro su  
cumpleños  
mayoría de  
horas, se co  
interés públ  
puede ser d  
del derech

Sin en  
referencia  
que afect  
la natura  
implica  
amplia e  
horas).  
interés,  
de una  
import  
el int  
cuya  
colec  
gran  
y ha  
su s

## EL INTERÉS PÚBLICO: ENTRE LA IDEOLOGÍA Y EL DERECHO

Public Interest: Between Ideology and Law

Nicolás LÓPEZ CALERA

Universidad de Granada (España)

### RESUMEN

El interés público pretende significar un compendio de los fines prevalentes de un orden jurídico y político, de un Estado democrático. Se trata de un concepto jurídico indeterminado que lleva consigo comúnmente los riesgos de la confusión y de la manipulación. Las indudables dificultades que comporta su determinación conducen frecuentemente a que sea calificado (o descalificado) como un concepto ideológico. La doctrina administrativa sostiene que los conceptos jurídicos indeterminados no amplían la discrecionalidad administrativa y no son una vía abierta a la arbitrariedad. Sin embargo, ni la legislación, ni la administración, ni el poder judicial han logrado evitar los riesgos de la indeterminación. Quizás la mejor garantía para alcanzar una razonable validación de este concepto sea establecer una relación fuerte entre interés público y democracia. El interés público, diferenciado de la idea metafísica y iusnaturalista de bien común, ha de ser ante todo un valor democrático, en cuanto su definición debe estar en manos de poderes democráticamente legitimados y su realización ha de implicar la protección y la realización de un mayor número de intereses particulares. Desde otra perspectiva, la crisis por la que siempre atraviesa este concepto obliga a enfatizar la necesidad de que el interés público sea un asunto de cada ciudadano, esto es, la búsqueda del interés general implica la capacidad de cada ciudadano de tomar distancia respecto a sus intereses particulares.

**Palabras clave:** interés público, valores democráticos, ciudadanía.

### ABSTRACT

Public interest is intended to mean a consolidation of the prevailing ends of the legal and political order of a democratic state. This is a vague legal concept that generally carries the risks of confusion and manipulation. The undoubted difficulties involved in its determination often lead to it being credited (or discredited) as an ideological concept. Administrative doctrine holds that vague legal concepts do not widen administrative discretion and do not open up a route to arbitrariness. However, neither the legislator nor the administration nor the judiciary have managed to avoid the risks of indeterminacy. Perhaps the best guarantee for achieving a reasonable validation of this concept is to establish a strong relationship between public interest and democracy. Public interest as distinguished from the metaphysical idea of natural law and the common good, must be above all a democratic value, in that its definition should be in the hands of democratically legitimated power and its implementation must involve the protection and realization of a

*Anales de la Cátedra Francisco Suárez*, 44 (2010), 123-148.

« ...comúnmente cuando se habla de “interés público” se está haciendo referencia, en principio, a un interés participado por una mayoría de ciudadanos y que afecta a la sociedad como tal »



Imágenes: Flaticon.com

ElSabry, E. (2017). Who needs access to research? Exploring the societal impact of open access. *Revue française des sciences de l'information et de la communication*, (11).

## I. DISPOSICIONES GENERALES

## JEFATURA DEL ESTADO

7500 Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario.

FELIPE VI  
REY DE ESPAÑA

A todos los que la presente vieren y entendieren.  
Sabed: Que las Cortes Generales han aprobado y Yo vengo en sancionar la siguiente ley orgánica:

## PREÁMBULO

I

La Universidad es una institución fundamental en la sociedad del conocimiento en la que vivimos. De la Universidad, y del sistema educativo en su conjunto, depende la educación avanzada de las personas, y lo que ello conlleva con relación a la igualdad de oportunidades para todas y el desarrollo económico, científico y tecnológico de nuestra sociedad en momentos de emergencia climática. Además, la comunidad universitaria ha constituido a través de la historia un espacio de libertad intelectual, de espíritu crítico, de tolerancia, de diálogo, de debate, de afirmación de valores éticos y humanistas, de aprendizaje del respeto al medio ambiente y de preservación y creación cultural, abierto a la diversidad de expresiones del espíritu humano.

La Universidad ha sido, es y debe ser fuente de conocimiento, de bienestar material, de justicia social, de inclusión, de oportunidades y de libertad cultural para todas las edades.

Como institución secular que es, ha demostrado su capacidad para combinar el mantenimiento de sus valores esenciales con la adecuación a los cambios que iban sucediéndose. Llega ahora el momento en que ha de volver a demostrar su fuerza adaptándose y acompañando las transformaciones y retos sociales, culturales, tecnológicos, medioambientales, científicos e institucionales que caracterizan el cambio de época que atravesamos.

A partir de la restauración de la democracia, la sociedad ha experimentado una transformación multidimensional a escala global. Se ha profundizado la revolución científica y tecnológica, particularmente en el ámbito de la información y la comunicación. La sociedad se ha beneficiado de una digitalización creciente. La globalización ha acrecentado la interdependencia de los países y las regiones a todos los niveles. El feminismo ha modificado las relaciones humanas en términos de equidad de género, cambiando profundamente la educación de las personas y contribuyendo a la feminización mayoritaria del estudiantado de la Universidad. La transición ecológica, la emergencia climática y el reto demográfico han cobrado un protagonismo extraordinario. La movilidad internacional de personas y talento está ocasionando una interrelación cultural que revaloriza la diversidad y abre nuevas perspectivas a la creatividad. Han surgido nuevos modelos pedagógicos que incorporan metodologías digitales en la actividad docente, recualifican la educación a distancia y obligan a potenciar el valor de la presencialidad. La creciente importancia y significación social de la formación a lo largo de la vida complementa la formación universitaria en la juventud. La autonomía del aprendizaje en un entorno digital permite al profesorado centrarse en guiar la reflexión, e innovar la experiencia docente, complementando así el papel tradicional centrado fundamentalmente en el control de la memorización, habida cuenta de la disponibilidad y accesibilidad de la información a través de Internet.

Las Administraciones  
Públicas y **las universidades**  
**promoverán y contribuirán**  
activamente a la Ciencia  
Abierta mediante el **acceso**  
**abierto a publicaciones**  
**científicas**, datos, códigos y  
metodologías que  
garanticen la comunicación  
de la investigación...



## Peter Suber

*Senior Advisor on Open Access*

*Harvard Library*

*Widener Library*

Los textos no son bienes públicos, aunque el conocimiento que contienen sí lo sea. Por tanto, para eliminar los impedimentos para el intercambio de conocimiento, la tarea no es hacer del conocimiento un bien público, que ya lo es. **La tarea consiste en convertir también los textos en bienes públicos.**

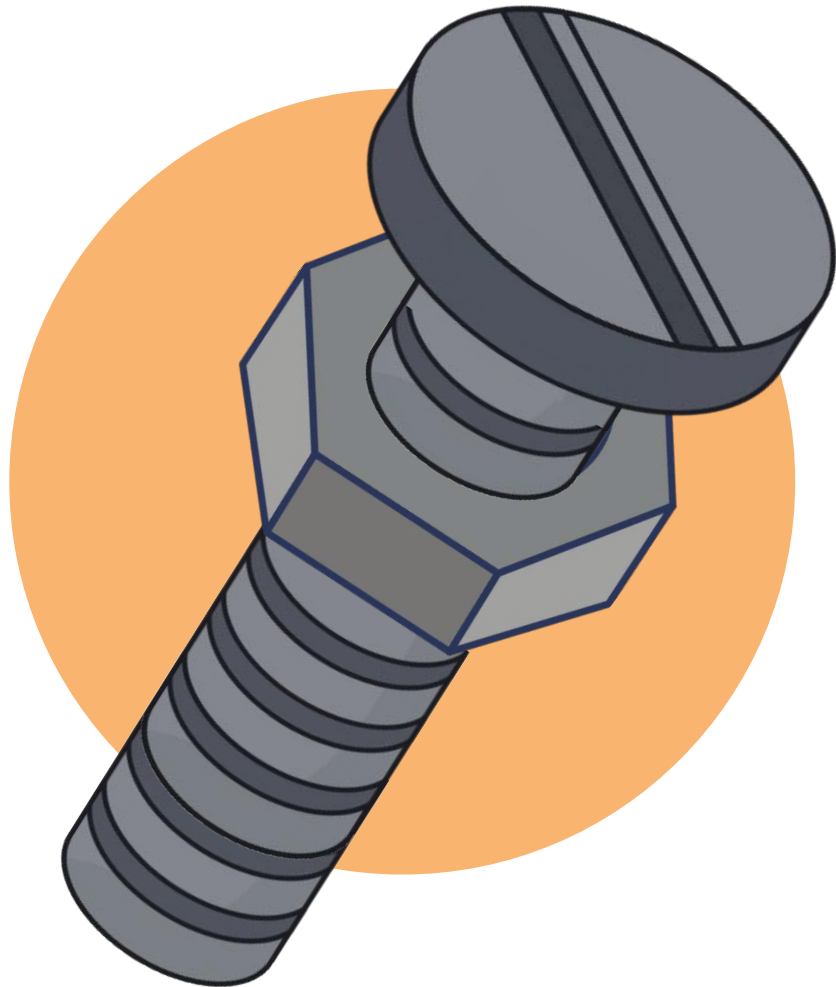


Imagen: Flaticon.com

#4

Conectar el papel promotor de la ciencia abierta a través del acceso abierto que la legislación española atribuye a las universidades con los postulados del indicador 16.10.2 del marco mundial indicadores para los ODS relativos a la existencia de medidas dirigidas a poner a disposición de los ciudadanos de forma proactiva la información de interés público

**TARGET**

**16·10**



**ENSURE PUBLIC ACCESS  
TO INFORMATION AND  
PROTECT  
FUNDAMENTAL  
FREEDOMS**



# LOS COLORES DEL ACCESO ABIERTO



VIA VERDE



VIA DORADA



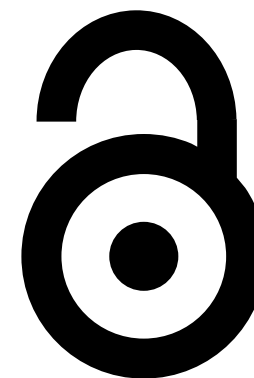
VIA BRONCE



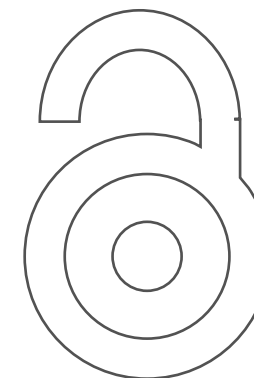
VIA PLATINO  
o DIAMANTE



VIA GRIS



VIA NEGRA



VIA HÍBRIDA

# LOS COLORES DEL ACCESO ABIERTO



VIA VERDE



VIA DORADA



VIA BRONCE



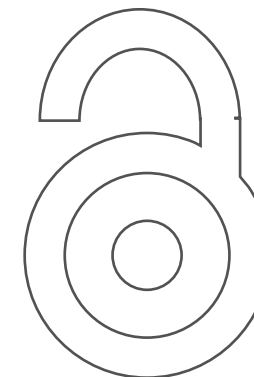
VIA PLATINO  
o DIAMANTE



VIA GRIS



VIA NEGRA



VIA HÍBRIDA

Reggie Raju and Jill Claassen

**Open access**

From hope to betrayal

The Indian movie *Panipat: The great betrayal* tells the story of a small army going against a strong invading force. The intention of the small army was to forge relationships *en route* to engaging this mighty army from the North. Having “secured” allies to engage this common enemy, the army from the South began the battle. In the midst of the battle, significant members of the allied forces made alternate self-serving agreements with the mighty invading force. The small army from the south was crushed. However, the mighty invading force also suffered a loss—the events resulted in a loss of favor with the ruler that had led the army into India.

The authors liken this movie to the story of open access (OA) in Africa, where Africa is the small Southern army that is defeated by its “allies,” the founders and funders of OA. For Africa, the OA movement was viewed as a savior bringing hope for Africa’s inclusion as a knowledge producer. However, the founders of the OA movement reneged on the philanthropic pillars of OA in lieu of fast tracking the move to open. They found it opportune to introduce interventions that accelerated the Global North’s move to open at the detriment of the Global South. We, the authors, consider the situatedness of the interventions as the great betrayal to the openness movement in Africa.

This article examines key interventions by OA founders and funders such as transformative agreements (subscriptions) and the rights retention strategy (RRS) (copyright). We assert that these interventions gave rise to the transference from a *movement with a purpose to a movement for a process*. This transference consolidates the systemic inequalities that have resulted in the marginalization of African research voices. There is a desperate need to eradicate this betrayal and rebuild trust in the openness movement, at the same time ensuring Africa does not become a casualty to the “begging bowl syndrome.”<sup>1</sup> Stakeholders in Africa need to develop interventions to address the accessibility and scholarly dissemination challenges of African scholarship.

**Transference from purpose to process**

A quick examination of the Budapest, Bethesda, and Berlin Declarations (the founding declarations of the OA movement) highlight a core theme: the advancement of free and open scholarly literature. The Budapest Open Access Initiative (BOAI) specifically emphasizes scientists’ and scholars’ willingness to publish the fruits of their research in scholarly

Reggie Raju is director of research and learning services, email: reggie.raju@uct.ac.za, and Jill Claassen is manager of scholarly communications and research, email: jill.claassen@uct.ac.za, at the University of Cape Town Libraries.

© 2022 Reggie Raju and Jill Claassen

« El sistema basado en el pago de APCs y, en su caso, en los acuerdos transformativos, está haciendo que el acceso abierto se esté alejando del “abierto para todos” para acercarse al “abierto para la élite” »

# Spanish Translation

## Iniciativa de Budapest para el Acceso Abierto

Una vieja tradición y una nueva tecnología convergen para hacer posible un bien público sin precedente. La vieja tradición es el deseo de los científicos y académicos por publicar los frutos de su investigación en revistas académicas sin tener que pagar por ello, tan solo por el gusto de indagar y por el conocimiento. La nueva tecnología es Internet. El bien público que hacen posible es la distribución electrónica en la red de redes de literatura periódica revisada por pares completamente gratuita y sin restricciones de acceso por todos los científicos, académicos, maestros, estudiantes y otras mentes curiosas. Retirar las barreras de acceso a esta literatura acelerará la investigación, enriquecerá la educación, compartirá el aprendizaje de los ricos con los pobres y el de los pobres con el de los ricos, hará esta literatura tan útil como sea posible y sentará los cimientos para unir a la humanidad en una conversación intelectual común y búsqueda del conocimiento.

Por varias razones este tipo de disponibilidad en línea gratuita y sin restricciones, que llamaremos **libre acceso**, ha sido limitada hasta la fecha a pequeñas porciones de literatura periódica. Pero aún en estas limitadas colecciones, muchas y diversas iniciativas han demostrado que el acceso abierto es económicamente viable (posible), que le da a los lectores un poder extraordinario para encontrar y usar literatura relevante, y que ofrece a los autores y a sus trabajos una nueva visibilidad, legibilidad e impacto, vastos y medibles. Para asegurar estos beneficios para todos, hacemos un llamado a todas las instituciones e individuos interesados para que ayuden a incrementar al acceso abierto al resto de este tipo de literatura y retiren las barreras, en especial las barreras de precio que se interponen en este

---

## ABOUT THE DECLARATION

The BOAI is a statement of principle, a statement of strategy, and a statement of commitment. The initiative was signed by the Budapest participants and thousands of individuals and organizations from around the world who represent researchers, universities, laboratories, libraries, foundations, journals, publishers, learned societies, and kindred open-access initiatives.

[SIGN DECLARATION](#)[FAQ](#)

---

## TRANSLATIONS

- [English](#)
- [Arabic](#)
- [Bengali \(PDF\)](#)
- [Catalan](#)
- [Chinese \(Simplified\)](#)
- [French](#)
- [German](#)
- [Hungarian](#)
- [Italian](#)
- [Korean \(PDF\)](#)
- [Russian](#)
- [Spanish](#)
- [Turkish](#)
- [Ukrainian](#)

Received: 31 August 2021 | Revised: 17 November 2021 | Accepted: 24 November 2021  
DOI: 10.1111/lel.13949

VIEWPOINT

## Can I afford to publish? A dilemma for African scholars

Addisu Mekonnen<sup>1,2,3</sup> | Colleen Downs<sup>4</sup> | Edu O. Effiom<sup>5</sup> | Mohamed Kibaja<sup>6</sup> |  
Michael J. Lawes<sup>7</sup> | Patrick Onjeja<sup>8</sup> | Fanomezana M. Ratsoaivina<sup>9</sup> |  
Onja Razafindratsima<sup>9</sup> | Dipto Sarkar<sup>10</sup> | Nils Chr. Stenseth<sup>3,11</sup> |  
Colin A. Chapman<sup>4,12,13,14</sup>

<sup>1</sup>Department of Wildlife and Ecotourism Management, Bahir Dar University, Bahir Dar, Ethiopia  
<sup>2</sup>Department of Anthropology and Archaeology, University of Calgary, Calgary, Alberta, Canada  
<sup>3</sup>Centre for Ecological and Evolutionary Synthesis (CEES), Department of Biosciences, University of Oslo, Oslo, Norway  
<sup>4</sup>School of Life Sciences, University of KwaZulu-Natal, Pietermaritzburg, South Africa  
<sup>5</sup>Cross River State Forestry Commission, Calabar, Nigeria  
<sup>6</sup>Cross River State Forestry Commission, University of Dar Es Salaam, Dar Es Salaam, Tanzania  
<sup>7</sup>Department of Zoology and Wildlife Conservation, University of Fort Portal, Uganda  
<sup>8</sup>Makerere University Biological Field Station, Fort Portal, Uganda  
<sup>9</sup>Zoologie et Biodiversité Animale, Université d'Antananarivo, Antananarivo, Madagascar  
<sup>10</sup>Department of Integrative Biology, University of California, Berkeley, Berkeley, California, USA  
<sup>11</sup>Department of Geography and Environmental Studies, Carleton University, Ottawa, Ontario, Canada  
<sup>12</sup>Department of Zoological Sciences, Addis Ababa University, Addis Ababa, Ethiopia  
<sup>13</sup>Department of Zoological Sciences, Addis Ababa University, Addis Ababa, Ethiopia  
<sup>14</sup>Wilson Center, Washington, District of Columbia, USA  
<sup>15</sup>Department of Anthropology, The George Washington University, Washington, District of Columbia, USA  
<sup>16</sup>Department of Anthropology, The George Washington University, Washington, District of Columbia, USA  
<sup>17</sup>Department of Anthropology, The George Washington University, Washington, District of Columbia, USA  
<sup>18</sup>Shaanti Key Laboratory for Animal Conservation, Northwest University, Xi'an, China

**Correspondence**  
Addisu Mekonnen, Department of Wildlife and Ecotourism Management, Bahir Dar University, PO Box 79, Bahir Dar, Ethiopia.  
Email: addisumekonnen@gmail.com

**Funding information**  
Wilson Center; National Research Foundation; Grant/Award Number: 96404

**Editor:** Sally Archibald

**Abstract**  
With open-access publishing authors often pay an article processing charge subsequently their article is freely available online. These charges reach most African academics. Thus, the trend towards open-access publishing via open access in top journals. Three-quarters of the 44 articles required payment for open-access publishing (average cost: \$1,200). We explore the costs of publishing and the ability of African scholars to pay the fees themselves as salaries are low. We encourage publishers to facilitate an equitable publishing model that allows authors to make their research available through open-access publishing.

**KEYWORDS**  
open-access publishing, pay-to-play, pay-wall, scientific journals, scientific publishing

This is an open access article under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial License, which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited and is not used for commercial purposes.  
© 2021 The Authors. Ecology Letters published by John Wiley & Sons Ltd.  
Ecology Letters. 2022;25:711–715.



RESEARCH ARTICLE

## The APC-barrier and its effect on stratification in open access publishing

Thomas Klebel<sup>1</sup> and Tony Ross-Hellauer<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Open and Reproducible Research Group, Know-Center GmbH, Graz, Austria  
<sup>2</sup>Open and Reproducible Research Group, Graz University of Technology, Graz, Austria

Keywords: article processing charge, equity, institutional resources, Open Access, stratification

## nature

Explore content | About the journal | Publish with us | Subscribe

nature > news > article

NEWS | 16 February 2022 | Correction 22 February 2022

## Open-access publishing fees deter researchers in the global south

Authors in low-income countries rarely published free-to-read papers, even when they qualified for publication-fee waivers.

Diana Kwon



Researchers in Brazil are among those that say resources for publishing fees are hard to come by. Credit: Rahel Patrosso/Reuters/Alamy

Open-access papers have drastically fewer lead authors from low-income regions than do paywalled articles, an analysis of tens of thousands of articles shows. The findings suggest that the fees that journals charge to publish articles open access pose a barrier for authors in low- and middle-income countries – something that scientists had previously suspected but found difficult to demonstrate.

Increasing numbers of scholarly journals – including *Nature* – have been making their articles open access, driven in part by requirements from funders (*Nature's* news team is editorially independent of its publisher Springer Nature). Although this shift has been making

## Open Access perpetuates differences between higher- and lower-income countries

When a group of concerned scientists initiated the Open Access (OA) movement in 2001 with the Budapest Open Access Initiative (<https://www.budapestopenaccessinitiative.org>), their primary objective was to facilitate free and universal access to scientific articles through the elimination of readers' subscription fees. For authors, the increased visibility and impact associated with OA papers came at the expense of high publication costs. Twenty years later, the number of OA science journals has skyrocketed (Pihowar *et al.* 2018), including those focused on ecological research. Now, many traditional ecology journals offer OA options as hybrid journals, and funding agencies help cover the publication fees associated with OA (referred to as article publication or processing charges), which may add up to several thousand dollars per paper. On the one hand, scientific publishing has become a very profitable industry, with annual revenues averaging several billion US dollars and profit margins exceeding 30% (Larivière *et al.* 2015). On the other hand, the academic system has also indirectly contributed to the rise of OA by many times their articles have been cited. It has been reported that OA articles are cited more frequently than non-OA articles. Simultaneously, the number of predatory journals has increased dramatically in response to the large profits that can be attained (Beall 2012). Predatory journals, which mainly target young and inexperienced researchers through aggressive marketing (Xia *et al.* 2014; Clark and Smith 2015), lack proper peer-review processes, reducing the overall quality of science (Grudiniewicz *et al.* 2019).

Unfortunately, scientists who lack adequate funding, especially those based

in lower-income countries, have been and continue to be largely restricted from OA publishing (Mekonnen *et al.* 2021). As a result, the OA movement has inadvertently maintained historical inequalities. Whereas authors from wealthier countries often benefit from governmental resources, those in less wealthy countries typically lack such access; moreover, they are comparatively underpaid. Conventions often struggle to pay publication fees (Asubiaro 2019; Overland *et al.* 2021; Valenzuela-Toro and Vignolo 2021). In addition, because most publishers stipulate that fees be paid in US dollars, euros, or British pounds, authors from countries that use other currencies can be affected by unfavorable exchange rates. If unable to pay for OA, then no one (with the exception of a few high-income countries) can access their published work – and by hindering the dissemination of research, these journals are not truly OA (Sala 2022).

Some but not all OA and hybrid journals offer fee waivers to authors from countries classified by the World Bank as low income and lower middle income (for which fees are often waived entirely or partially, respectively). Nonetheless, residual costs may still be beyond the means of scientists from lower-income countries (Mekonnen *et al.* 2021). As a consequence, scientific funding is limited in the world where external funding is becoming less professionally competitive over time as the proportion of journals that offer OA continues to grow. In Brazil, for instance, despite having the highest level of investment in scientific research (Ciocca and Delgado 2017) and output among countries in Latin America, a US\$2000 OA fee to publish an article is equivalent to either the average pre-tax monthly salary of a tenure-track professor or roughly one-fourth of a regular personal research grant (<https://bit.ly/3tm61eT>). Moreover, many Brazilian grants prohibit researchers from using grant funds to pay for OA publication. As such, OA journals are contributing to the widening gap between researchers from low- and high-income

countries, restricting to an even greater degree the opportunities for and visibility of scientists from the Global South. Notably, most ecological studies are conducted in these countries, frequently by ecologists that come from the Global North (Trisos *et al.* 2021). An academic output quantity but also scientific quality and relevance would also help to "level the playing field" between scientists from less wealthy and more wealthy countries.

If the OA movement had – from the beginning – included the perspective of scientists from lower-income countries, such inequity might have been anticipated and avoided. As it stands at present, to narrow the gap between regions, OA publishing fees must be evaluated more fairly. For example, fees could be waived for authors who lack grant money, or assessed based on the percentage of gross domestic product invested in research and development in the author's country. Moreover, there can be large disparities in income among countries within each income level (high, middle, or low), so grouping them in such a way is disadvantageous for those toward the bottom of each category. Because diversity increases productivity and innovation (Freeman and Huang 2014) and scientific impact (AIShebl *et al.* 2018), the global scientific community should strive toward guaranteeing equal opportunities for all scientists regardless of geographic location. Recent years have seen the emergence of a new movement with the objective of decolonizing science, and ecology in particular (Baker *et al.* 2019; Trisos *et al.* 2021), making this an ideal time to reconsider the advantages that OA publications can confer to increasing fairness. Scientific societies, research institutes, and universities worldwide must take a stand on this issue as well. The rapidly growing number of OA and hybrid journals (Solomon and Björk 2016; Mekonnen *et al.* 2021) could further raise barriers among world regions, thereby deepening inequalities. It is



Aumentar la investigación científica y mejorar la capacidad tecnológica de los sectores industriales de todos los países, en particular los países en desarrollo (...)



Apoyar el desarrollo de tecnologías, la investigación y la innovación nacionales en los países en desarrollo (...)



Promover prácticas de adquisición pública que sean sostenibles (...)



Mejorar la cooperación regional e internacional Norte-Sur, Sur-Sur y triangular en materia de ciencia, tecnología e innovación y el acceso a éstas, y aumentar el intercambio de conocimientos (...)



Garantizar el acceso público a la información (...)



# LOS COLORES DEL ACCESO ABIERTO



VIA VERDE



VIA DORADA



VIA BRONCE



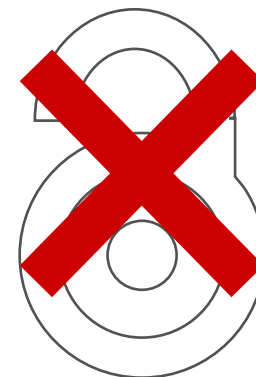
VIA PLATINO  
o DIAMANTE



VIA GRIS



VIA NEGRA



VIA HÍBRIDA



You are here: Home > News > UNESCO Agrees Open Science Recommendation – Implications for Libraries

# UNESCO Agrees Open Science Recommendation – Implications for Libraries

05 octubre 2023

During its General Conference, held on 9-24 November, the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation (UNESCO) agreed a new [Recommendation on Open Science](#).

Following up on its Recommendations on [Open Educational Resources](#) (2019) and on [Science and Scientific Researchers](#) (2017), this new document aims to provide a new energy and direction to work around open science around the world.

As key actors in ensuring the success of Open Science (and recognised as such in the Recommendation), this is a useful document for libraries, both in their practice and their advocacy. We are glad to see views shared by IFLA, during the preparation process, incorporated into the final document, and are grateful to the volunteers who provided these.

## An inclusive definition

UNESCO has agreed the following definition of Open Science: ‘an inclusive construct that combines various movements and practices aiming to make multilingual scientific knowledge openly available, accessible and reusable for everyone, to increase scientific collaborations and sharing of information for the benefits of science and society, and to open the processes of scientific knowledge creation, evaluation and communication to societal actors beyond the

PRESERVACIÓN

Open Science: CDL  
360: Controlled Digital Lending  
from Varying Perspectives

05

CURACIÓN  
CONTENIDOS

# DIMENSIONES DEL ACCESO ABIERTO



Martín-Martín, A., Costas, R., van Leeuwen, T. N., & López-Cózar, E. D. (2018). Unbundling Open Access dimensions: a conceptual discussion to reduce terminology inconsistencies. arXiv preprint arXiv:1806.05029.

# REPOSITARIOS INSTITUCIONALES



Preservación (estabilidad)

*Discoverability* (prestigio)

Aumento acervo (literatura gris, *backfilling*)

Contribución a la meta 16.10 (prestigio)

# CONCLUSIONES



El acceso abierto contribuye a la meta 16.10 de asegurar el acceso público a la información (científica)



La contribución de las bibliotecas universitarias se centra en sus repositorios institucionales



Depositar en los repositorios institucionales es contribuir a la Agenda 2030