

EVENTOS

XVIII Workshop de Proyectos Digitales
VIII Jornadas OS Repositorios

2019



WoS Y SCOPUS SE INCORPORAN A ACADEMICA-e



crue

Universidades
Españolas

Red de Bibliotecas
REBIUN

WoS Y SCOPUS SE INCORPORAN A ACADEMICA-e



Autor: Federico Soto¹. Colaboran: Concha Guijarro² y Carlos del Campo³
¹ federico.soto@unavarra.es ² concha.guijarro@unavarra.es ³ carlos.del.campo@unavarra.es



UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA

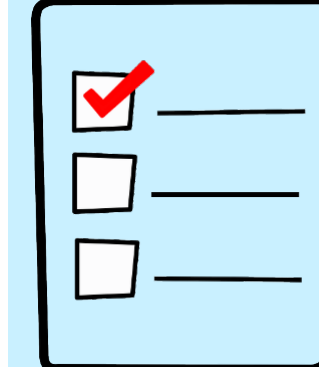
INTRODUCCIÓN



Recientemente la Universidad Pública de Navarra ha aprobado su Política de Acceso Abierto¹. En apoyo a dicha política, la Biblioteca se ha comprometido a recuperar toda aquella producción científica de la universidad susceptible de ser incluida en el repositorio institucional "Academica-e".

La Biblioteca ha llevado a cabo una experiencia piloto² para semi-automatizar la incorporación de estos documentos.

CONCLUSIONES



- ✓ De un total de 677 registros (ya deduplicados), se obtienen 579 con políticas conocidas y 98 registros sin políticas conocidas por Unpaywall o Sherpa Romeo.
- ✓ Inclusión de documentos al repositorio más ágil y sin duplicidades.
- ✓ Gracias al correo electrónico, mayor visibilidad de "Academica-e" entre nuestros autores.

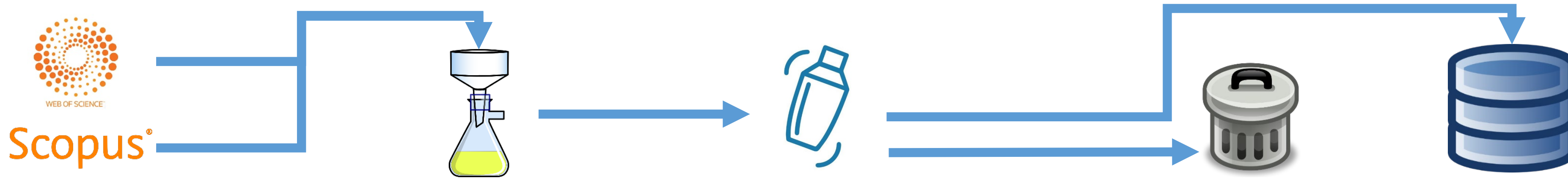
PROCESO

Cuatrimestralmente, se recolectan los registros de WoS y Scopus de autores cuya afiliación sea UPNA. Estos dos ficheros se unifican, eliminando los duplicados. Se obtienen las políticas editoriales de los registros utilizando las API's de Unpaywall y Sherpa Romeo. Posteriormente se localizan los correos de los autores. Estos datos se trasvasan a una nueva base de datos que permite generar correos electrónicos personalizados según las políticas de acceso con el fin de obtener el documento o bien el permiso para su inclusión en "Academica-e".

1 Unificación de los ficheros

Refine Tiempo de trabajo: 3 h.

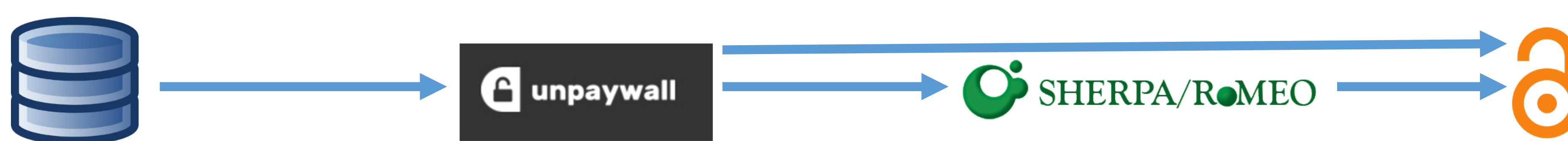
- ❑ Se extraen las referencias bibliográficas de "autores UPNA" halladas en WoS y Scopus. Se normalizan los nombres de campos, se detectan duplicados y también se corrigen errores (Fig. 1).
- ❑ Se unifican los dos ficheros en un único fichero maestro.
- ❑ Utilizando los DOI's o los títulos eliminamos los registros duplicados³. También cotejamos este fichero con otros de cargas anteriores.



2 Obtención de políticas de acceso

Refine Tiempo de trabajo: 3 h.

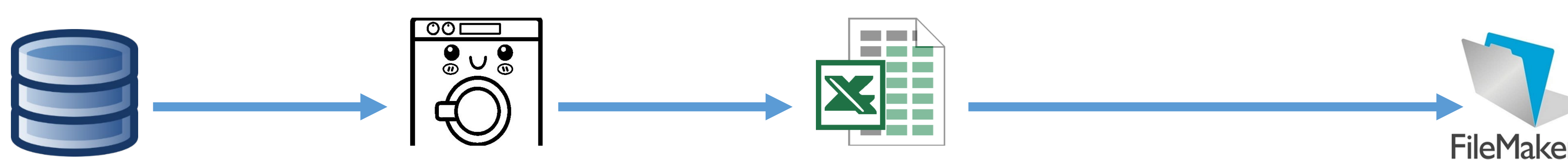
- ❑ Lanzamos una consulta a la API de Unpaywall, desde el campo de los DOI's. Obtenemos los resultados en formato JSON y extraemos de los resultados los valores: "is_oa", "host_type" y "oa_status" (Fig. 2).
- ❑ Utilizando la API de Sherpa Romeo cotejamos los ISSN's de aquellos registros sin DOI o bien que Unpaywall no nos ha contestado. Extraemos de las respuestas en formato XML los valores: "pdfversion" y "postprints" (Fig. 3).
- ❑ Nos queda una pequeña bolsa de registros sin política editorial conocida.



3 Localización de nuestros autores

Refine Tiempo de trabajo: 4 h.

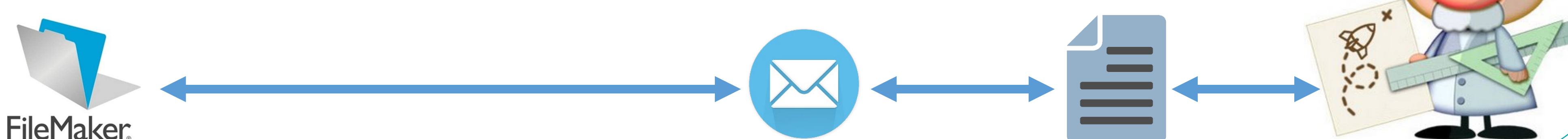
- ❑ De los campos Wos_EM y Scopus_Address, extraemos los correos electrónicos con dominio "@unavarra.es".
- ❑ De los campos Wos_C1 y Scopus_Affiliation, extraemos los nombres de autores en cuya afiliación aparezcan términos como: "Universidad Pública de Navarra", "Arrosadía", "Upna". Cotejamos estos nombres contra una base de datos de autoridades para obtener los correos electrónicos.
- ❑ Este fichero de referencias bibliográficas, sus políticas editoriales y correos electrónicos es exportada hacia una base de datos gestionada por "FileMaker".



4 Envío y seguimiento de solicitudes

FileMaker Tiempo de trabajo: x h.

- ❑ Tipificamos los registros en 5 grupos, según las políticas de acceso (Fig. 4). Los tipos 3, 4 y 5 exigen que se envíen correos electrónicos a los autores, solicitando el postprint (tipo 3), la autorización del autor o del editor (tipo 4) o pidiendo más información sobre el documento (tipo 5).
- ❑ Esta base de datos registra los correos enviados, temporiza las reclamaciones, almacena las autorizaciones y los documentos recibidos.
- ❑ Cumplimentados estos pasos, se exportan los registros para su inclusión en el repositorio.



Datos

Fig. 1

	2019	Feb.	Jun.
WoS		201	225
Scopus		238	237
SUBTOTAL		439	462
DUPLICADOS		60	100
TOTAL		379	362

Fig. 2

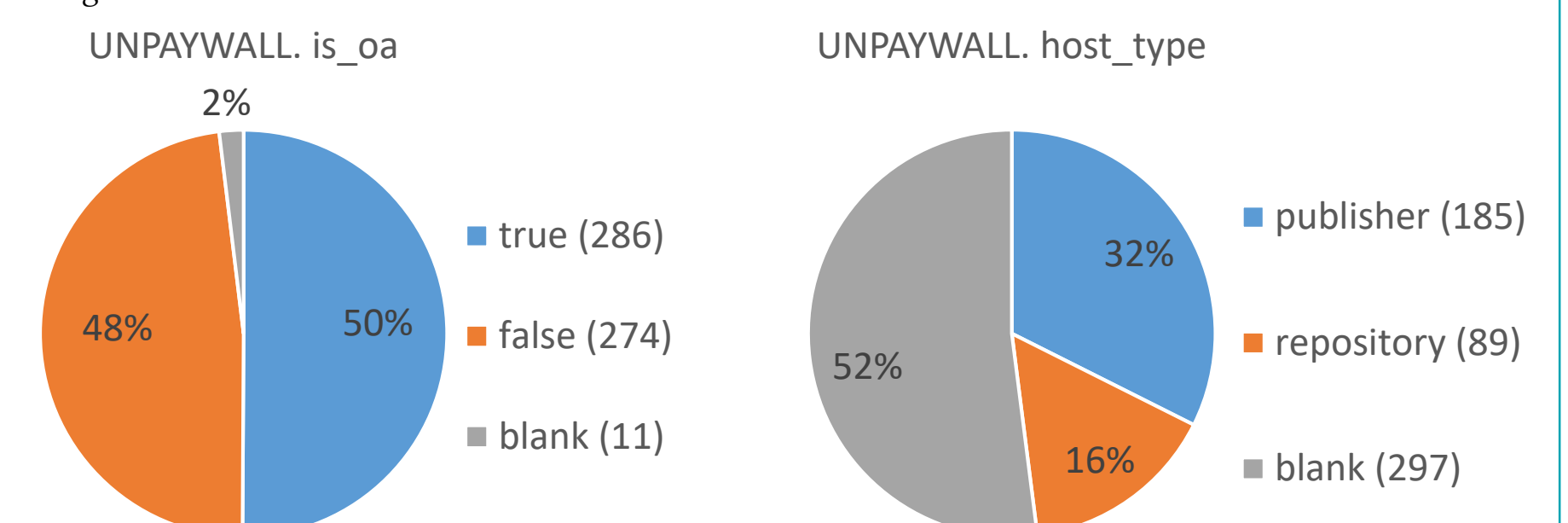


Fig. 3

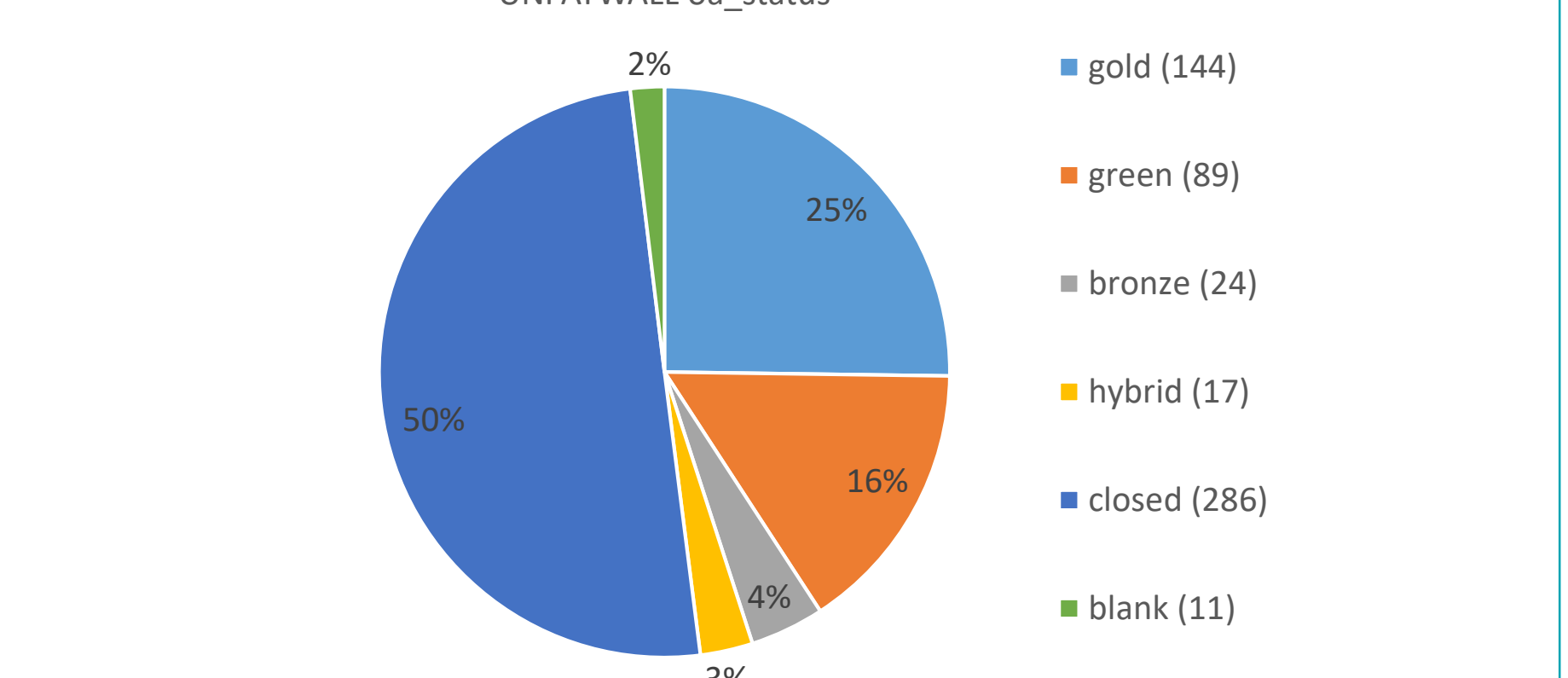


Fig. 4

	UNPAYWALL host type	UNPAYWALL oa status	SHERPA ROMEO postprints	SHERPA ROMEO pdfversion
T1. Acceso abierto		Gold		Can
T2. Repositorios	Repository	Hybrid		
T3. Postprint		Bronze		
T4. Autorización			Can	
T5. Sin política conocida				

Bibliografía

¹ RESOLUCIÓN 624/2019, de 9 de abril, del Rector de la Universidad Pública de Navarra, por la que se ordena publicar el "Acuerdo de Consejo de Gobierno por el que se aprueba la política institucional de acceso abierto de la Universidad Pública de Navarra" adoptado por acuerdo del Consejo de Gobierno de 9 de abril de 2019. Boletín Oficial de Navarra, 2 de mayo de 2019, núm. 84, pp. 5424 a 5427.

² Texier, José & De Giusti, Marisa Raquel & Lira, Ariel Jorge & Villarreal, Gonzalo Luján. (2014). La incorporación del registro de obras y autores de una institución: estudio de caso SEDICI-UNLP-Scopus. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/40106>

³ Mongeon, Philippe & Paul-Hus, Adèle. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. *Scientometrics*, 16(1), 213-228. doi: 10.1007/s11192-015-1765-5

