

EVENTOS

XVI WORKSHOP REBIUN DE PROYECTOS DIGITALES
VII JORNADAS DE OS REPOSITORIOS
XI COLOQUIO INTERNACIONAL DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN

| 2017



Open Access: nuevos modelos, nuevas métricas. Perspectiva de auditor

'Open Access': nuevos modelos, nuevas métricas. Perspectiva de auditor.

Ecosistemas del conocimiento abierto (ECA)

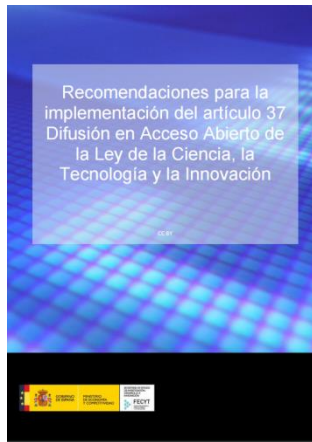
Salamanca 26 de octubre de 2017



Antecedentes

Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación: marcó la obligación de depositar en acceso abierto una copia de los artículos publicados en el marco de sus proyectos nacionales de I+D+i.

Octubre de 2014: *Recomendaciones para la implementación del artículo 37 Difusión en Acceso Abierto de la Ley de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación.* Definición de los aspectos principales de la política nacional de acceso abierto y despejó el camino a todos los actores afectados



Necesidad de constituir una comisión de seguimiento que midiese el grado de cumplimiento del mandato de depósito en abierto

Comisión de Seguimiento: objetivo



**Velar por el cumplimiento del
mandato del acceso abierto en
la ley de la Ciencia**

Comisión de Seguimiento: miembros

➤ M^a Teresa Malo de Molina



➤ Lluís Anglada



➤ Remedios Melero



➤ Inmaculada Ribes



➤ FECYT



Comisión de Seguimiento: funciones



Analizar el cumplimiento del acceso abierto en el artículo 37 de la Ley de la Ciencia en las instituciones españolas.

Fomentar la correcta implantación de las medidas propuestas en el documento de Recomendaciones.

Hacer un seguimiento de la implantación de las políticas de acceso abierto en un primer momento en España y si procede en Europa y el resto del mundo.

Promover medidas correctivas para los posibles incumplimientos

Comisión de Seguimiento: tareas

Comunicación y difusión de las Recomendaciones

Análisis de las recomendaciones y elaboración de Indicadores de cumplimiento de las Recomendaciones

Elaborar la foto del punto de partida con los indicadores elaborados

Desarrollar un sistema de medición periódica del cumplimiento de los indicadores

Informe de la comisión de seguimiento sobre el grado de cumplimiento del artículo 37 de la Ley de Ciencia



Indicador

La mejor forma de medir el mandato del depósito en acceso abierto es el indicador que refleje el porcentaje de los artículos en acceso abierto resultantes de la financiación de convocatorias de proyectos I+D+i nacionales depositados en los repositorios institucionales

Artículos resultantes de convocatorias de proyectos I+D+i nacionales depositados en acceso abierto en repositorios institucionales

Artículos resultantes de convocatorias de proyectos I+D+i nacionales

Ventana temporal: 2011-2014

Resultado del indicador



El 9% de los artículos de proyectos de I+D+i nacionales contienen alguna información sobre la financiación y se encuentran depositados en acceso abierto en repositorios institucionales.

Conclusiones y retos de futuro

Primera medición que ha de servir como **punto de partida** para mejorar los sistemas de identificación y recuento de datos y debe entenderse en el seno de unas **limitaciones y características que han tenido lugar en la recogida de datos**

Cara a repetir este trabajo, siguiendo los mismos pasos metodológicos, hay que tener en cuenta:

- Los repositorios deberán **contar con los metadatos**: derechos de acceso/reutilización de los artículos, el código de proyecto, y disponer en cada uno de los ítems de un identificador único (tipo DOI).
- Recoger en sus registros el **código de financiación del proyecto** para automatizar la recolección y el *mapeo* de datos.
- Convendrá disponer de una **base de datos** con todos los proyectos I+D+i financiados.
- Se solicitará al Ministerio el esfuerzo de **adaptar las sedes electrónicas de gestión de proyectos** de forma que incluyan en los informes anuales los metadatos de las publicaciones derivadas del proyecto, entre los que además de título, autores etc., estará la URL del trabajo depositado en el repositorio institucional o temático correspondientes.

La comisión considera que sería adecuado acometer **una segunda fase del estudio** en la que se aplicase una metodología complementaria: trabajar con la WOS y el set completo de registros de repositorios españoles.

87 Recursos recolectados

73 INSTITUCIONES

Universidades
Centros de Investigación
CCAAs

5 PORTALES DE REVISTAS

POLI-RED
RCUB (Revistas científicas de la UB)
Revistas Científicas Complutenses
diffundit® Open Journal Systems Platform
Scipedia

3 PORTALES TEMÁTICOS

Scielo
TDR (Tesis Doctorales en Red)
Redined, Red de Información Educativa

6 REVISTAS

Boletín del ECEMC: Revista de Dismorfología y Epidemiología (del ISCIII)
Boletín Epidemiológico Semanal (del ISCIII)
Journal of New Approaches in Educational Research (de la UA)
Spanish Journal of Agricultural Research (del INIA)
Forest Systems (del INIA)
Publicaciones didácticas

Cifras Recolecta a Octubre de 2017

Tipología	N° de recursos	N° de documentos
Institucional	73	984.562
Dspace	62	785.288
Eprints	3	61.612
Fedora	2	23.283
Invenio	2	71.521
Otros	3	28.209
Pandora	1	14.649
Portal de revistas	5	60.304
OJS	4	56.884
Otros	1	3.420
Revista	6	5.984
OJS	3	2.608
Otros	3	3.376
Temático	2	232.035
Dspace	1	199.769
Otros	1	32.266
Total general	87	1.282.885

Actualización de la Guía de evaluación de repositorios institucionales



A la colección de investigación del repositorio

<http://recolecta.fecyt.es/guias-y-directrices>

Actualización de la Guía de evaluación de repositorios institucionales

Se elimina el criterio referido a la presencia del repositorio en la página web de la institución.

Nuevos criterios orientados a resaltar la importancia de los servicios de valor añadido.

Se hace hincapié en la preservación digital.

Identificar los proyectos y entidades financiadoras de la investigación.

Completar algunos apartados con nuevos criterios que aporten cooperación, visibilidad o un mejor control de los datos.

Recomendaciones para aquellos que deseen incorporar nuevas funcionalidades de valor añadido

Ofrecer perfiles de autor aumenta la visibilidad y reconocimiento del repositorio.

Utilizar vocabularios controlados mejora la descripción y recuperación de la información.

Ofrecer acceso abierto a los datos de investigación.

Analizar y mostrar el porcentaje de producción científica anual institucional en el repositorio utilizando como base una fuente de información bibliográfica

Nuevos modelos de Peer Review

Mejoras en el validador



HERRAMIENTA
DE VALIDACIÓN
Y RECOLECCIÓN



Inicio

HERRAMIENTA DE VALIDACIÓN DE RECOLECTA

Usted se encuentra en la herramienta de validación de [RECOLECTA](#)

- ➡ En esta herramienta puede **registrar** y **validar** su recurso para que sea recolectado en RECOLECTA.
- ➡ Puede validar su recurso sucesivas veces, tanto de forma previa como con posterioridad a la **recolección**.

Interfaces y protocolos de publicación **

Metadatos (oai_dc)

Protocolo de acceso (URL de recolección)

Ejemplo: <http://gredos.usal.es/oai/request>

Sets

Selecciona los sets que quiera validar

Mejoras en el validador

[INSTRUCCIONES](#)
[REGISTRO](#)
[VALIDACIÓN](#)
[RECOLECCIÓN](#)
[ADMINISTRACIÓN](#)
[SALIR](#)

Inicio » Informes de validaciones me

mangeles.coslado@fecyt.es [\[editar\]](#)

INFORMES DE VALIDACIÓN (OAI-DC)

- NUEVA VALIDACIÓN
- VER RECIENTES
- INFORME METADATOS OAI-DC
- INFORME ESTADÍSTICAS CTXO

Nº de elementos

Buscar

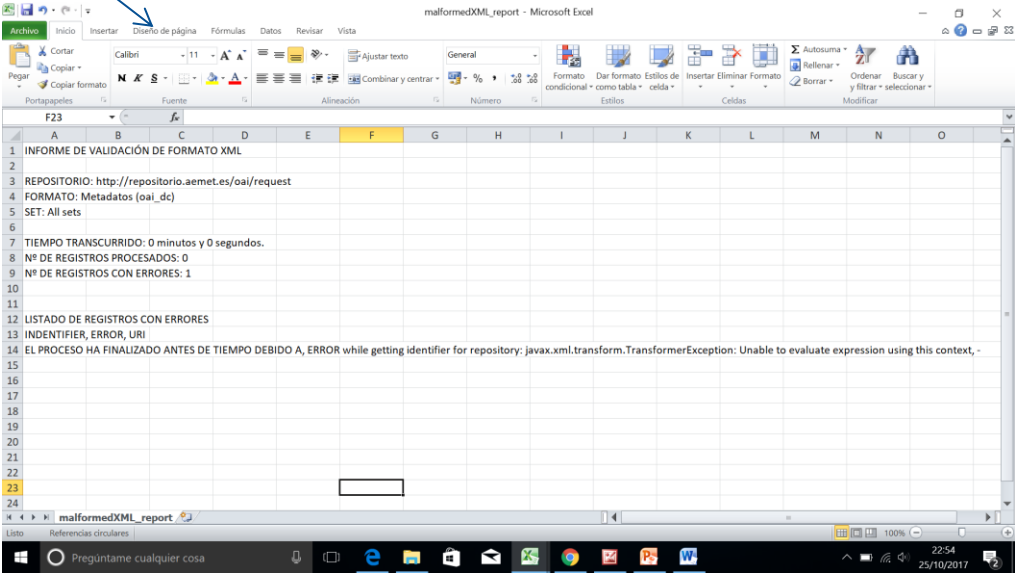
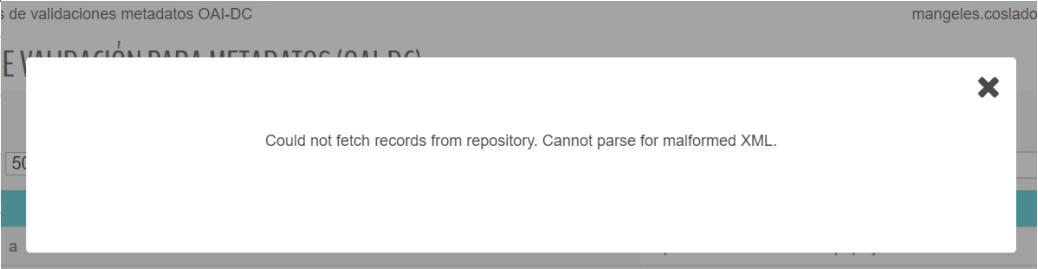
Ver informe	Nombre Rep.	URL OAI
	a	http://revistas.inia.es/index.php/sjar/oai
	ABACUS	http://abacus.universidadeuropea.es/oai/driver
	Academica-e: Institutional Repository of Universidad Pública de Navarra	http://academica-e.unavarra.es/oai/driver
	Acceda: Documentación científica de la ULPGC en abierto	http://acceda.ulpgc.es/oai/driver

Sets	Usuario	Fecha	Estado	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
All sets	mangeles.coslado@fecyt.es	2017/10/06 11:28	DONE	40	7	39	35	>99		>99
driver	mangeles.coslado@fecyt.es	2017/09/27 14:52	DONE	>99			>99			>99
All sets	demon	2017/09/09 24:01	DONE	>99		>99	>99			>99
All sets	mangeles.coslado@fecyt.es	2017/10/17 10:26	FAIL	-	-	-	-	-	-	-

R23	R24	R25	Puntuación	Núm. Reg.	OAI	OAI DRIVER	Histórico
>99			69%	1432			
>99			83%	4525			
>99			81%	4970			
-	-	-	-	-	-	-	

Mejoras en el validador

❗📄	ARCIMIS
👁️	Arias Montano
👁️	Arias Montano
👁️	Arqueología de la Arquitectura
👁️	Asclepio
❗	BCAM
👁️	BES
👁️	Biblioteca Digital AECID (BiDA)
❗	Biblioteca Digital AECID (BiDA)



Mejoras en el validador

INFORME DE VALIDACIÓN

Recurso	Estado
http://rabida.uhu.es/oai/driver	APTO

VALIDACIÓN DE METADATOS

Set validado	Estado	Ha obtenido	Fecha de inicio	Tiempo transcurrido	Han sido validados	Descargar CSV
com_10272_74	APTO	84 puntos sobre 100	Mon Oct 16 08:45:03 CEST 2017	2 minutes and 44 seconds.	2800 registros (de 2800)	

Información sobre las directrices RECOLECTA de validación de metadatos

Regla: R2 - El campo dc:title se encuentra en inglés (Recomendado) 1650 errores (58,93%)

Descripción del error	No se ha encontrado ninguna instancia con el campo dc:title en inglés
Recomendaciones	Recomendamos que exista al menos una instancia del campo dc:title escrita en inglés
Implicaciones	Incluir el título en Inglés aumenta las posibilidades de que la publicación sea encontrada.

[Ver una muestra de los registros erróneos](#)

Regla: R1 - Existe el campo dc:title (Obligatorio) 

Regla: R3 - Existe el campo dc:description (Recomendado) 422 errores (15,07%)

Mejoras en el validador: descargas de los registros erróneos

export_report - Microsoft Excel

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista

Calibri 11 Fuente Alineación General Número Estilos Celdas Modificar

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1	INFORME DE VALIDACIÓN														
2	Interfaz de recolección; http://rabida.uhu.es/oai/driver														
3	Formato; oai_dc														
4	Set; com_10272_74														
5	Resultado; APTO														
6															
7															
8	Nª Regla; R2														
9	Título regla; R2 - El campo dc:title se encuentra en inglés (Recomendado)														
10	Obligatoria/Recomendada; RECOMENDADA														
11	Metadato; //dc:title														
12	URI registro erróneo; http://rabida.uhu.es/oai/driver?verb=GetRecord&identifier=oai:rabida.uhu.es:10272/11446&metadataPrefix=oai_dc														
13	URI registro erróneo; http://rabida.uhu.es/oai/driver?verb=GetRecord&identifier=oai:rabida.uhu.es:10272/178&metadataPrefix=oai_dc														
14	URI registro erróneo; http://rabida.uhu.es/oai/driver?verb=GetRecord&identifier=oai:rabida.uhu.es:10272/8117&metadataPrefix=oai_dc														
15	URI registro erróneo; http://rabida.uhu.es/oai/driver?verb=GetRecord&identifier=oai:rabida.uhu.es:10272/10445&metadataPrefix=oai_dc														
16	URI registro erróneo; http://rabida.uhu.es/oai/driver?verb=GetRecord&identifier=oai:rabida.uhu.es:10272/9779&metadataPrefix=oai_dc														
17	URI registro erróneo; http://rabida.uhu.es/oai/driver?verb=GetRecord&identifier=oai:rabida.uhu.es:10272/13252&metadataPrefix=oai_dc														
18	URI registro erróneo; http://rabida.uhu.es/oai/driver?verb=GetRecord&identifier=oai:rabida.uhu.es:10272/12912&metadataPrefix=oai_dc														
19	URI registro erróneo; http://rabida.uhu.es/oai/driver?verb=GetRecord&identifier=oai:rabida.uhu.es:10272/11279&metadataPrefix=oai_dc														
20	URI registro erróneo; http://rabida.uhu.es/oai/driver?verb=GetRecord&identifier=oai:rabida.uhu.es:10272/6159&metadataPrefix=oai_dc														
21	URI registro erróneo; http://rabida.uhu.es/oai/driver?verb=GetRecord&identifier=oai:rabida.uhu.es:10272/11352&metadataPrefix=oai_dc														
22	URI registro erróneo; http://rabida.uhu.es/oai/driver?verb=GetRecord&identifier=oai:rabida.uhu.es:10272/11283&metadataPrefix=oai_dc														
23	URI registro erróneo; http://rabida.uhu.es/oai/driver?verb=GetRecord&identifier=oai:rabida.uhu.es:10272/8342&metadataPrefix=oai_dc														
24	URI registro erróneo; http://rabida.uhu.es/oai/driver?verb=GetRecord&identifier=oai:rabida.uhu.es:10272/10469&metadataPrefix=oai_dc														

export_report

Referencias circulares

23:06 25/10/2017

Hacia un acceso abierto por defecto



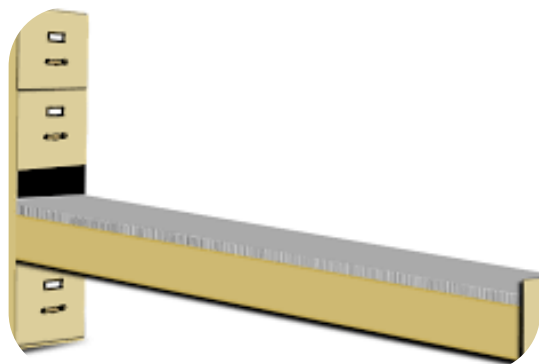
Medición del grado de cumplimiento de la publicación en abierto



Transparencia en los acuerdos de suscripción de revistas y mecanismos de control



Contención del gasto en revistas



Optimización en el depósito de las publicaciones



Fomento de indicadores de investigación basados en la transparencia de los datos



Atención a los investigadores respecto al OA

Muchas gracias por su atención.

recolecta@fecyt.es

