

EVENTOS

XVI WORKSHOP REBIUN DE PROYECTOS DIGITALES
VII JORNADAS DE OS REPOSITORIOS
XI COLOQUIO INTERNACIONAL DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN

2017



El nada despreciable acceso abierto potencial

El nada despreciable acceso abierto potencial

Remedios Melero y David Melero-Fuentes

Acceso  **Abierto**

Objetivo: Evaluar el acceso abierto potencial a las publicaciones de universidades españolas en función de la revista dónde se publican (parte de un estudio mayor. Ver: <https://drive.google.com/drive/folders/0B-tbLtUunbb4VVctQl9EaHp1aGM?usp=sharing>)

Periodo: 2012-2014

Medida: diciembre 2016

N= 28 universidades españolas

Fuentes de referencia: WOS, API de ROMEO

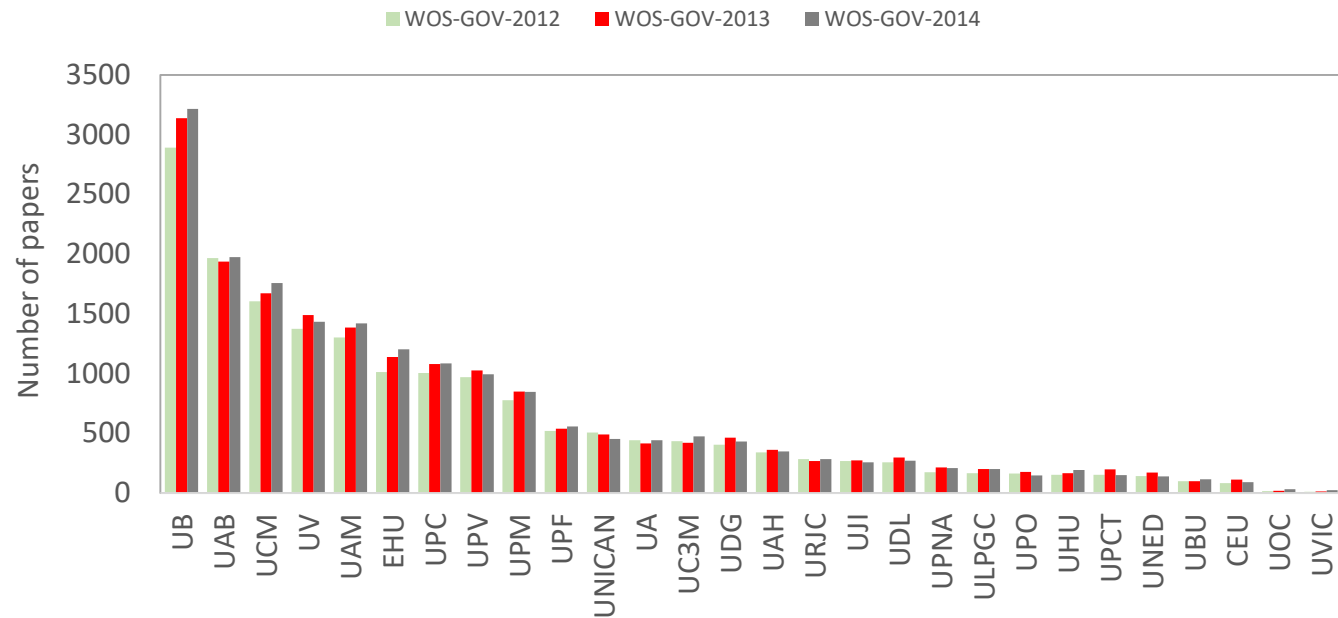
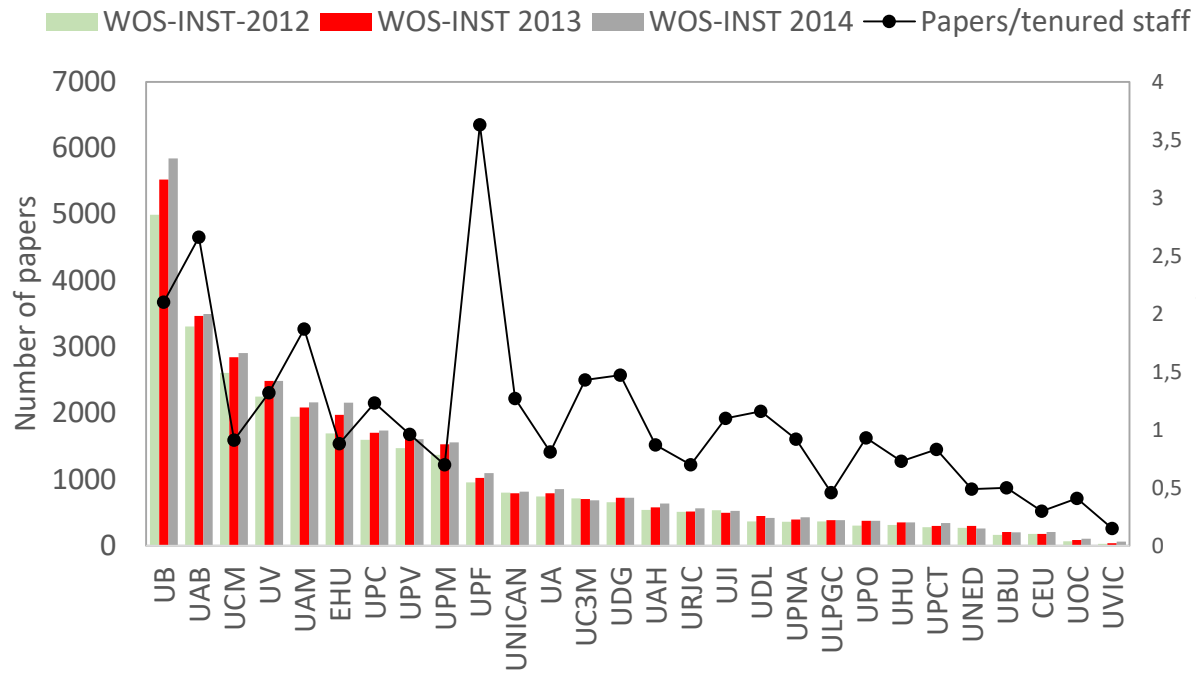
Metodología:

- (1) Potencial institucional: Selección de los registros de WOS con afiliación correspondiente a la institución evaluada (con todas las variantes posibles)
- (2) Potencial sujeto a la ley de la Ciencia: A partir de los registros anteriores se hizo un subgrupo con aquellos con declaración de financiación con fondos públicos de planes nacionales (con todas las variantes posibles de instituciones financiadoras)
- (3) Mapeo de revistas en las que se publicaron los artículos frente al API de ROMEO y clasificación por colores

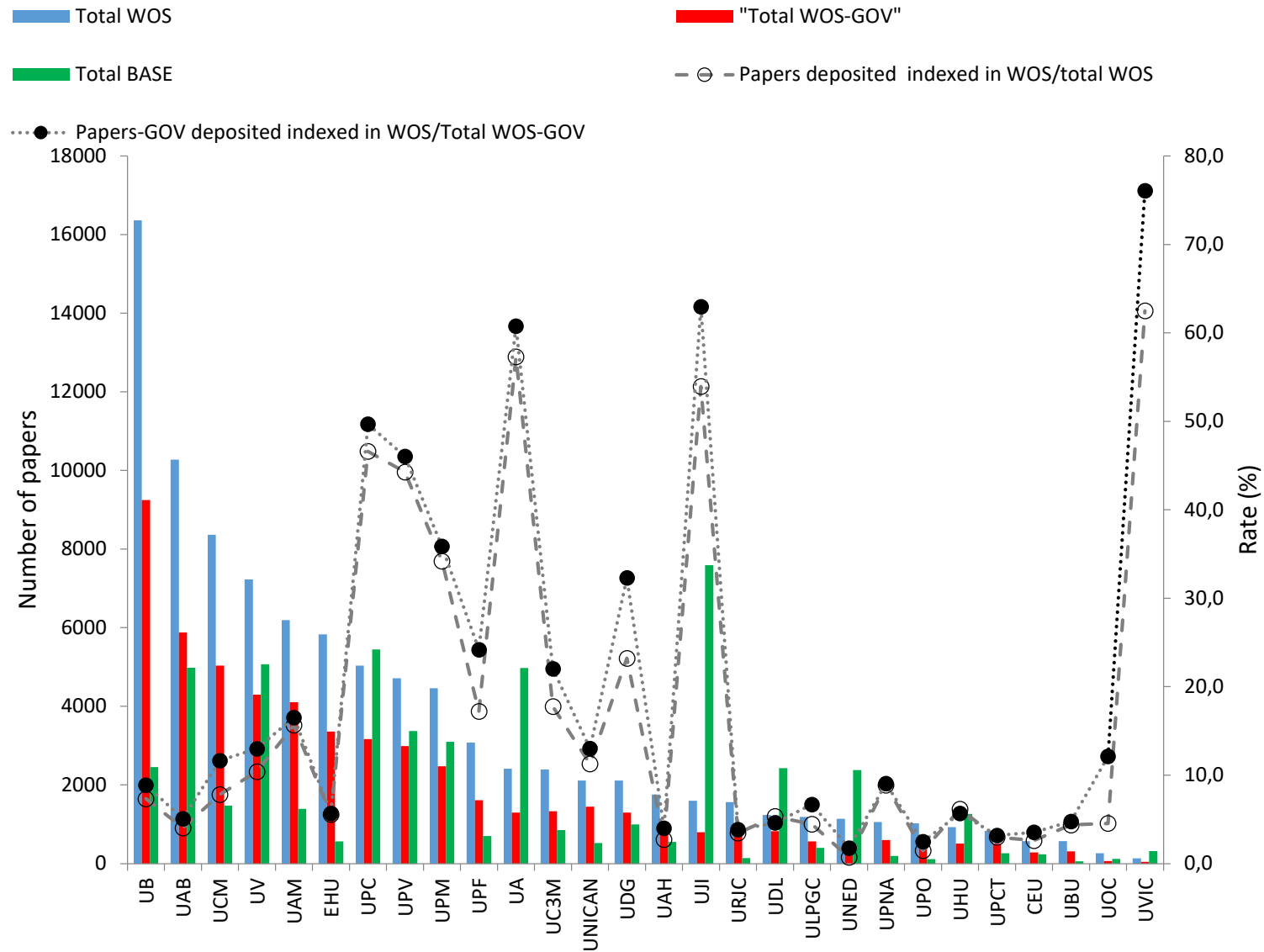
Limitaciones:

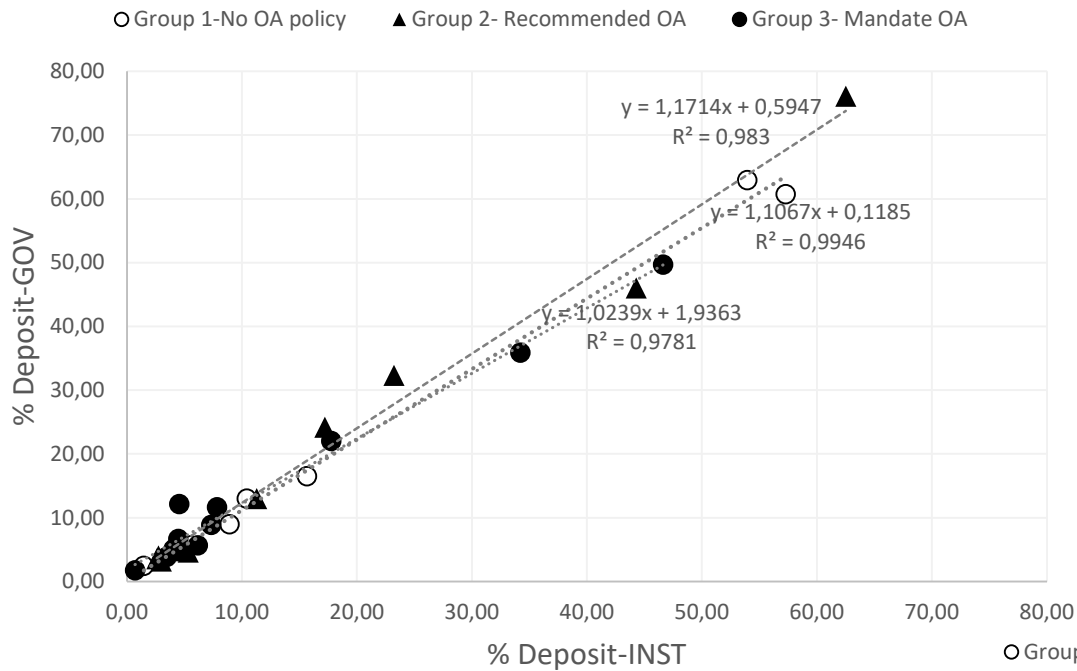
1. Las fuentes de referencia (cobertura de WOS y actualización de ROMEO)
2. No se ha tenido en cuenta el embargo particular de las revistas, si lo tuvieran, solo el color ROMEO que indica la versión que permite el depósito

Contextualización



% Depósito



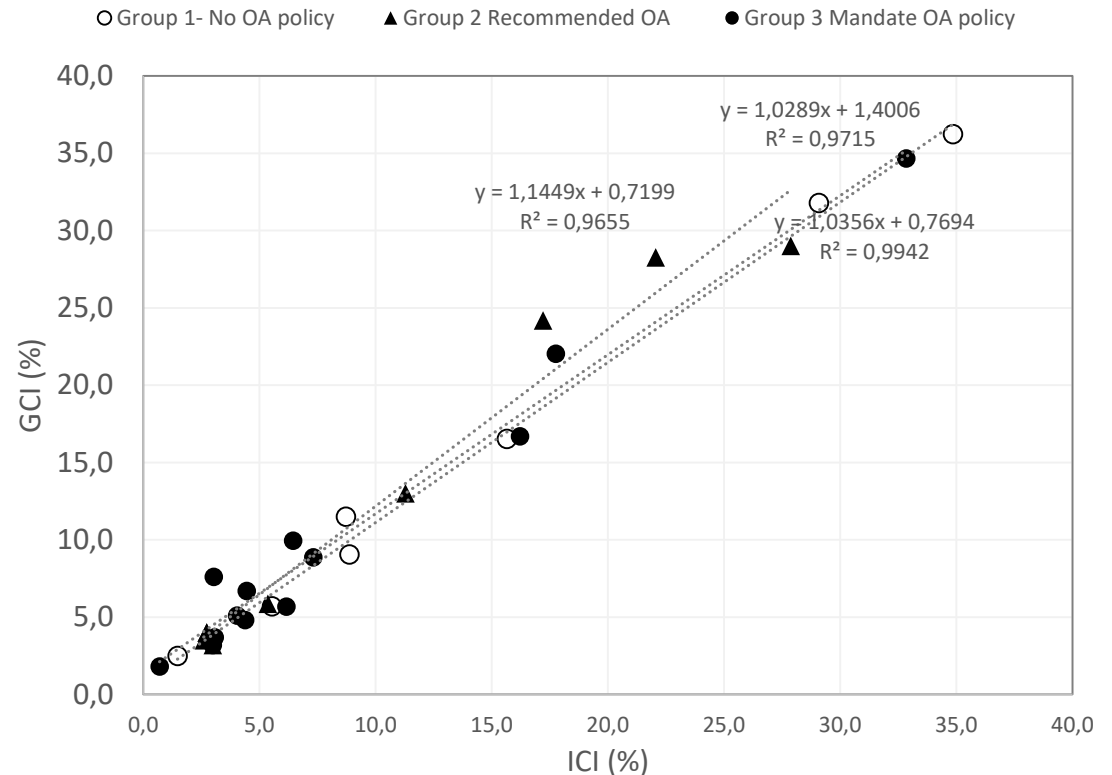


% Depósito de artículos (GOV= CON financiación, INST= de cada universidad)

Depositado

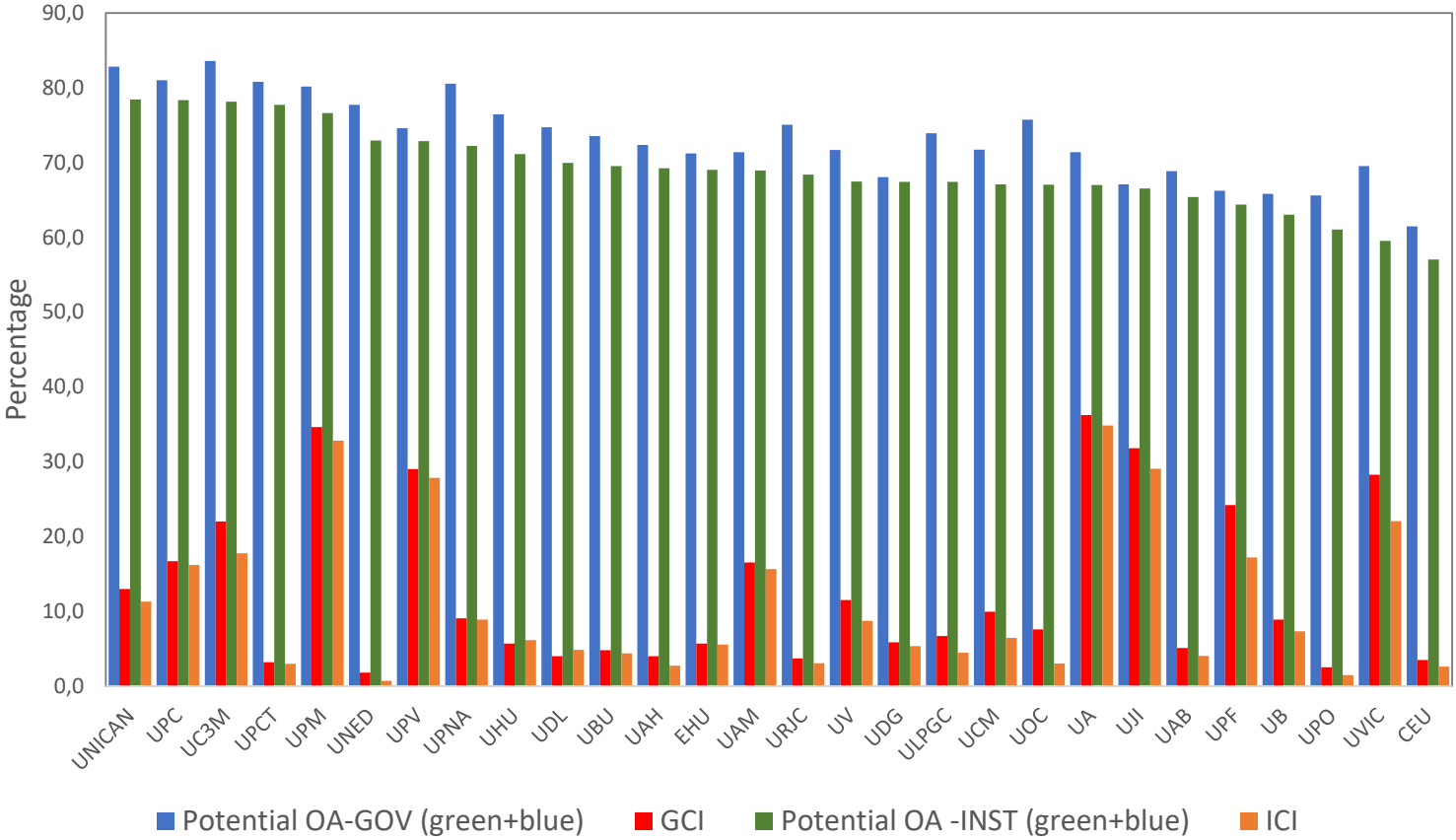
GCI=% de cumplimiento OA con la Ley
 ICI=% cumplimiento OA respecto a su institución

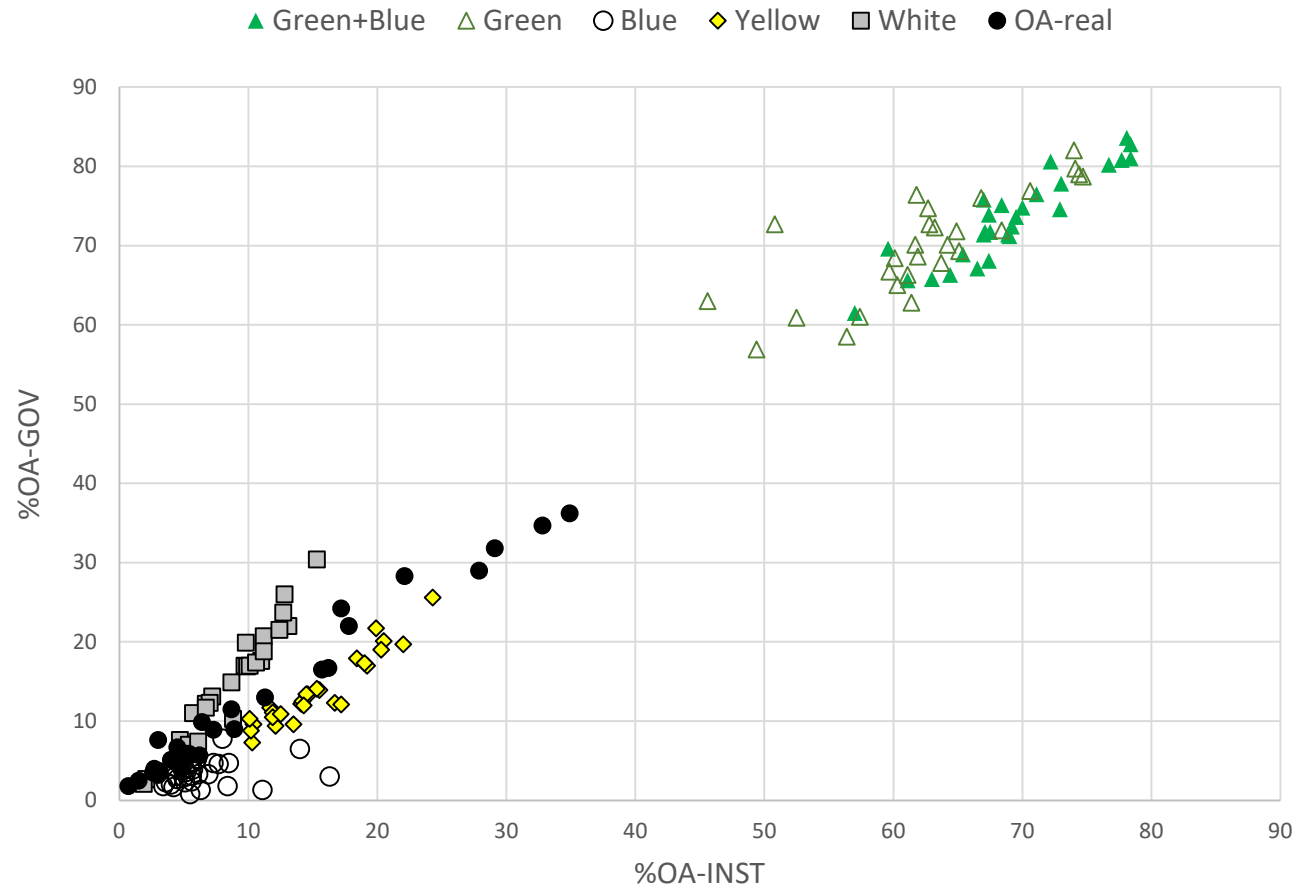
En abierto



Resultados

Potencial vs Real





%OA potencial en función de al revista dónde se publica y la taxonomía ROMEO

“We found that 99.3% of the articles published by grantees would have complied with a policy that requires open access within 12 months of publication” (caso de la Gordon and Betty Moore Foundation)

Strasser C, Khare E. (2017) Estimated effects of implementing an open access policy for grantees at a private foundation. PeerJ 5:e3853 <https://doi.org/10.7717/peerj.3853>

Conclusión:

A pesar de las limitaciones del estudio:

El potencial de depósito en un repositorio institucional en un repositorio institucional al menos de la versión post-print evaluada, corregida y aceptada para su publicación esta muy por encima del depósito y del acceso abierto reales.

Aunque se tuvieran en cuenta los embargos, la Ley permite 12 meses desde su publicación y la gran mayoría de revistas, si los tienen, están en ese rango, por lo tanto puede admitirse la aproximación anterior.



¡Gracias!

rmelero@iata.csic.es

Objetivo: Evaluar el acceso abierto potencial a las publicaciones de universidades españolas en función de la revista dónde se publican (parte de un estudio mayor. Ver: <https://drive.google.com/drive/folders/0B-tbLtUunbb4VVctQl9EaHp1aGM?usp=sharing>)

Periodo: 2012-2014

Medida: diciembre 2016

N= 28 universidades españolas

Fuentes de referencia: WOS, API de ROMEIO

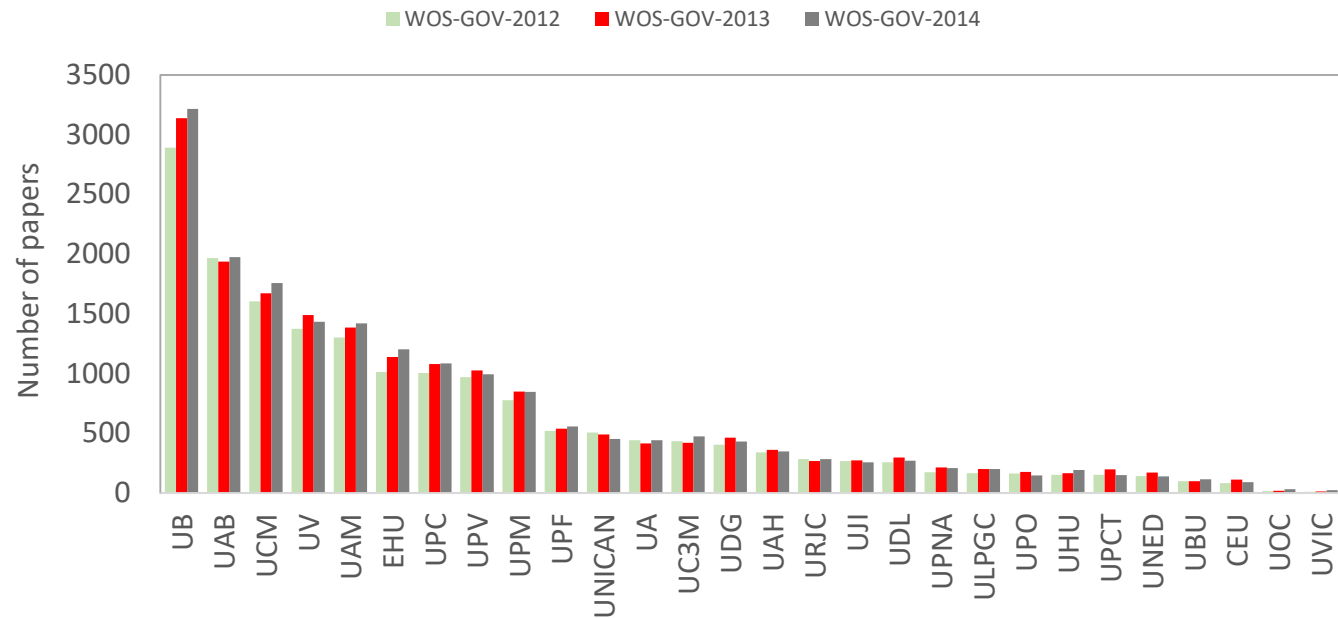
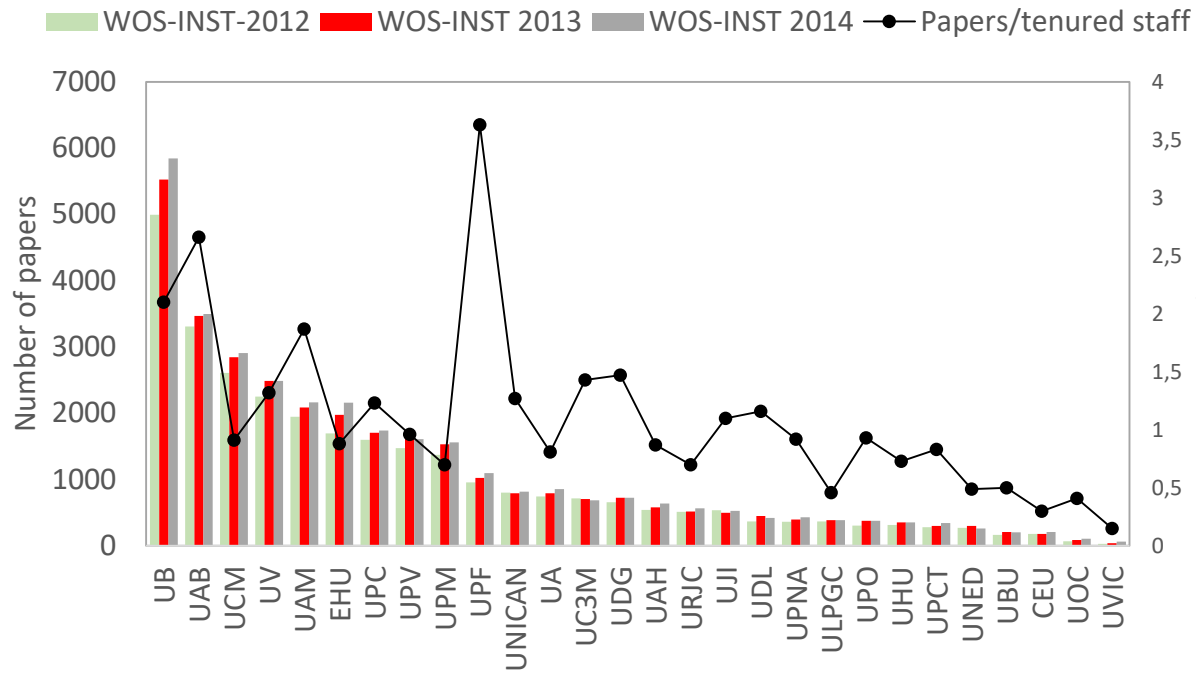
Metodología:

- (1) Potencial institucional: Selección de los registros de WOS con afiliación correspondiente a la institución evaluada (con todas las variantes posibles)
- (2) Potencial sujeto a la ley de la Ciencia: A partir de los registros anteriores se hizo un subgrupo con aquellos con declaración de financiación con fondos públicos de planes nacionales (con todas las variantes posibles de instituciones financiadoras)
- (3) Mapeo de revistas en las que se publicaron los artículos frente al API de ROMEIO y clasificación por colores

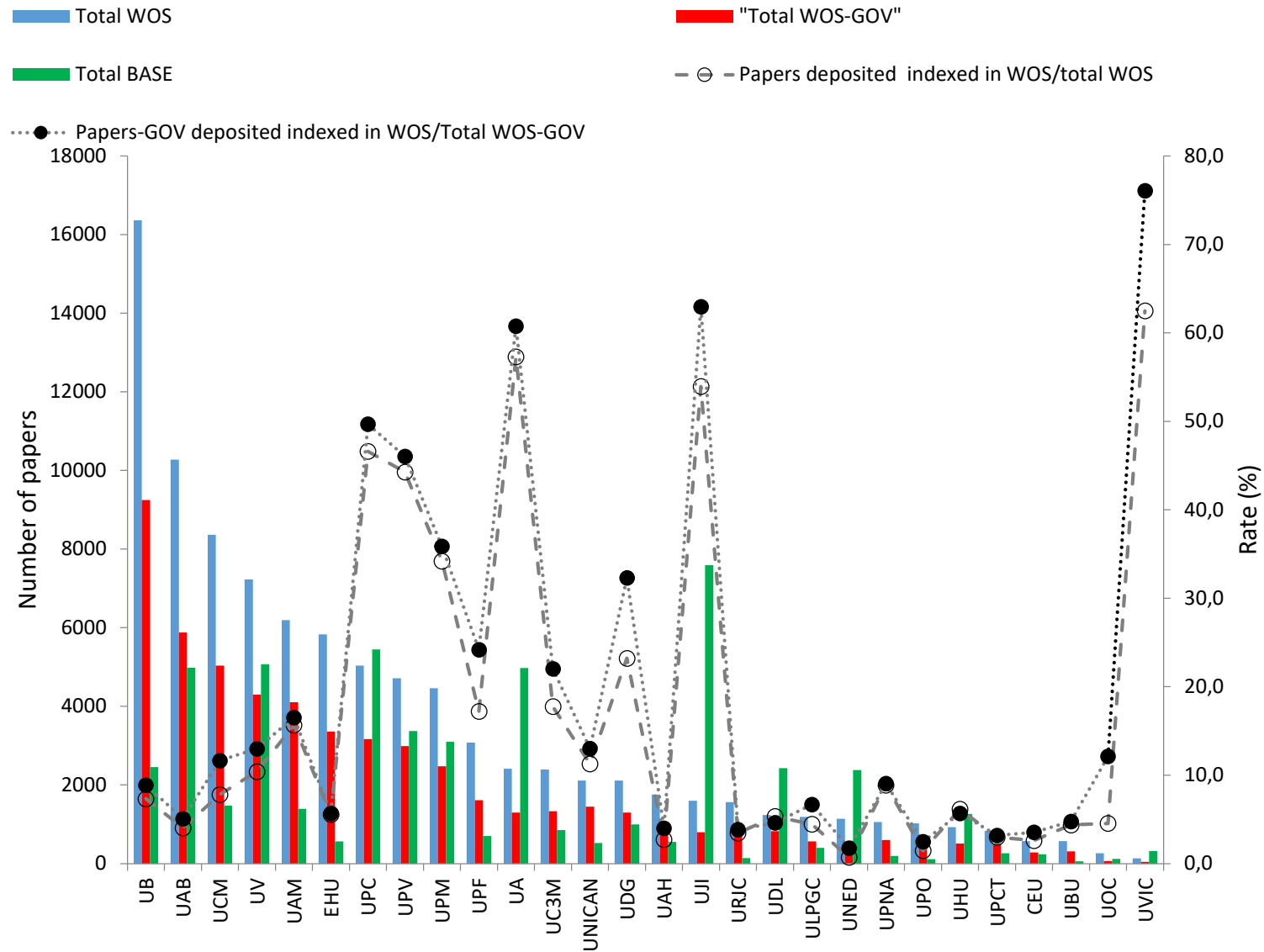
Limitaciones:

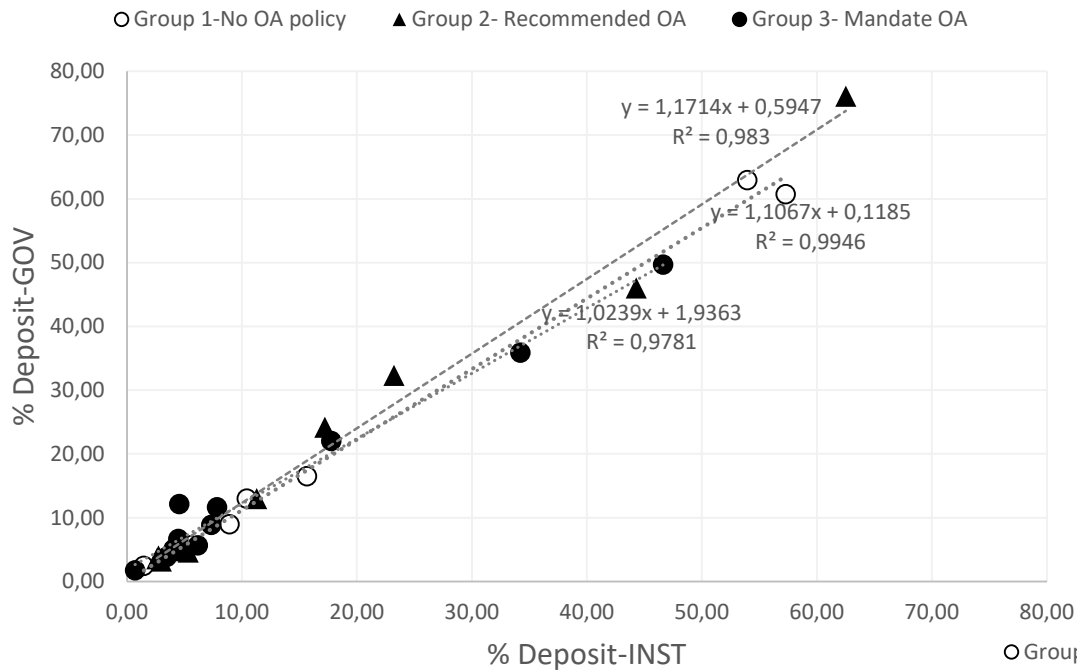
1. Las fuentes de referencia (cobertura de WOS y actualización de ROMEIO)
2. No se ha tenido en cuenta el embargo particular de las revistas, si lo tuvieran, solo el color ROMEIO que indica la versión que permite el depósito

Contextualización



% Depósito



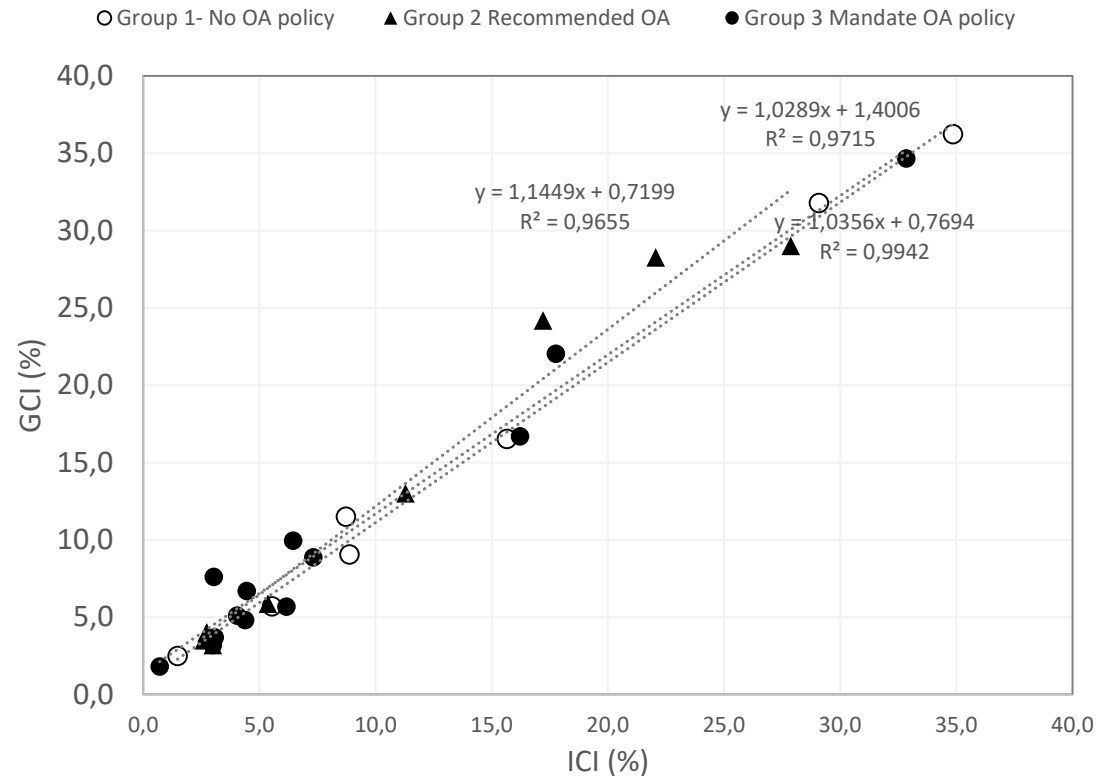


% Depósito de artículos (GOV= CON financiación, INST= de cada universidad)

Depositado

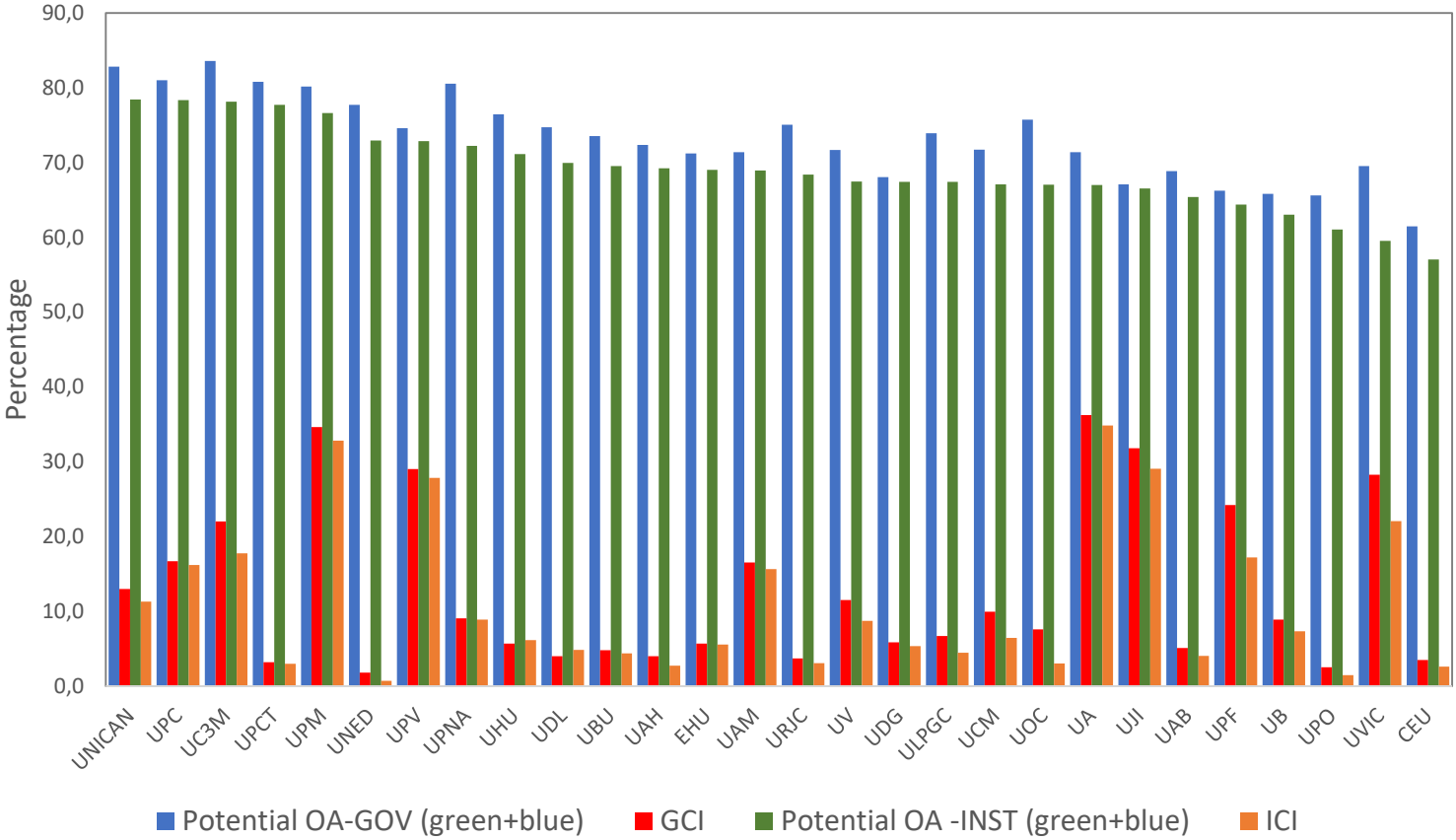
GCI=% de cumplimiento OA con la Ley
 ICI=% cumplimiento OA respecto a su institución

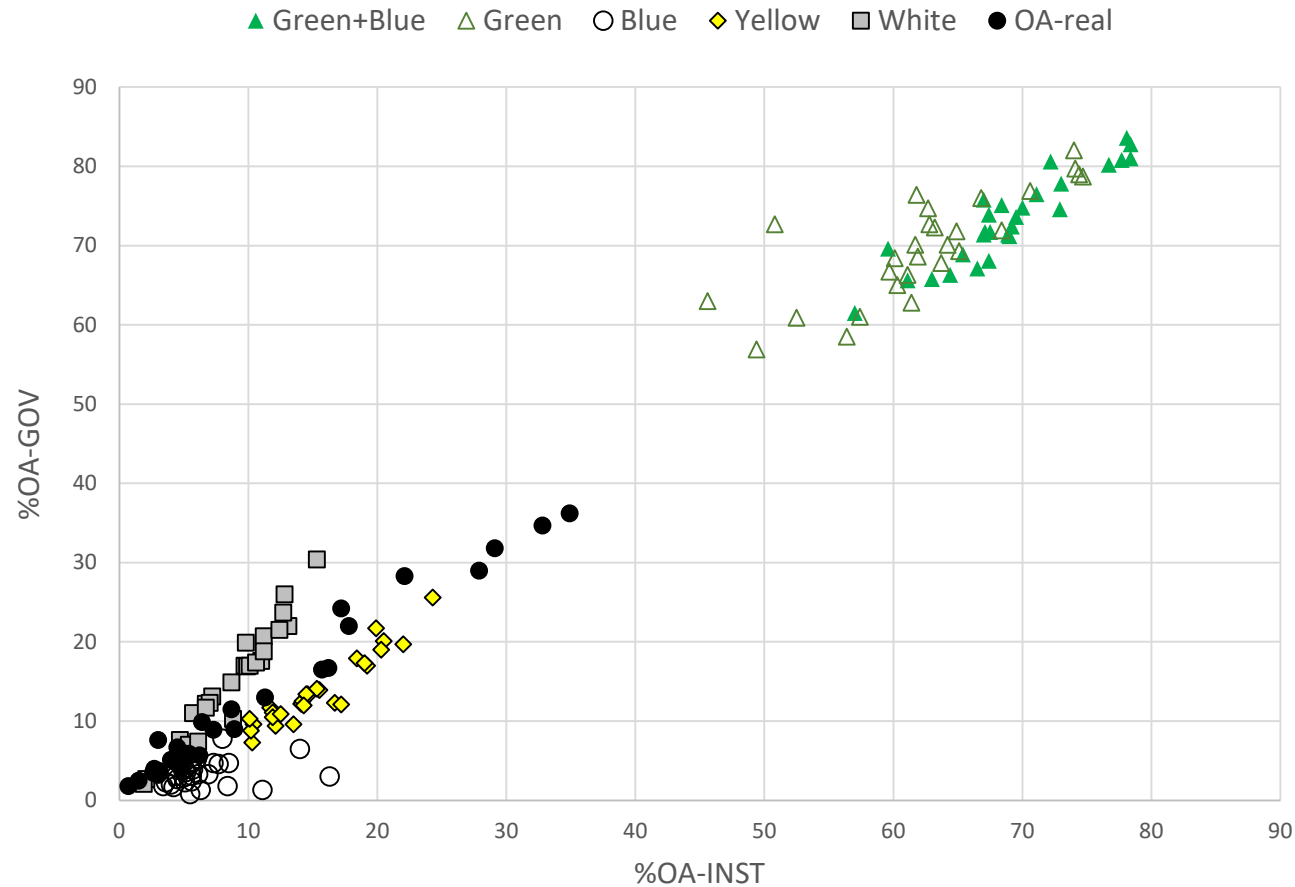
En abierto



Resultados

Potencial vs Real





%OA potencial en función de al revista dónde se publica y la taxonomía ROMEO

“We found that 99.3% of the articles published by grantees would have complied with a policy that requires open access within 12 months of publication” (caso de la Gordon and Betty Moore Foundation)

Strasser C, Khare E. (2017) Estimated effects of implementing an open access policy for grantees at a private foundation. PeerJ 5:e3853 <https://doi.org/10.7717/peerj.3853>

Conclusión:

A pesar de las limitaciones del estudio:

El potencial de depósito en un repositorio institucional en un repositorio institucional al menos de la versión post-print evaluada, corregida y aceptada para su publicación esta muy por encima del depósito y del acceso abierto reales.

Aunque se tuvieran en cuenta los embargos, la Ley permite 12 meses desde su publicación y la gran mayoría de revistas, si los tienen, están en ese rango, por lo tanto puede admitirse la aproximación anterior.



¡Gracias!

rmelero@iata.csic.es