

C

omunicaciones

Eventos REBIUN

2026

**DISPARATES CON BUENA INTENCIÓN:
PRÁCTICAS DECIMONÓNICAS EN LA
COLECCIÓN DE INCUNABLES DEL CRAI
BIBLIOTECA DE FONS ANTIC DE LA
UNIVERSITAT DE BARCELONA**



crue

Universidades
Españolas

I+D+i

Red de Bibliotecas
REBIUN

DISPARATES CON BUENA INTENCIÓN: PRÁCTICAS DECIMONÓNICAS EN LA COLECCIÓN DE INCUNABLES DEL CRAI BIBLIOTECA DE FONS ANTIC DE LA UNIVERSITAT DE BARCELONA

Documento elaborado por:

Núria Cangròs i Alonso (Universitat de Barcelona)

Marina Ruiz Fargas (Universitat de Barcelona)

REBIUN Plan Estratégico 2024-2027.

Evento: V Jornadas de gestión del Patrimonio Bibliográfico REBIUN

Barcelona, 2026



Documento bajo licencia Creative Commons

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Disparates con buena intención: prácticas decimonónicas en la colección de incunables del CRAI Biblioteca de Fons Antic de la Universitat de Barcelona.

Well-meaning nonsense. 19th century practices in the incunabula collection of the University of Barcelona.

Autores:

Núria Cangròs i Alonso. CRAI Biblioteca de Fondo Antiguo. Universitat de Barcelona.
ncangros@ub.edu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5039-2087>

Marina Ruiz Fargas. CRAI Biblioteca de Fondo Antiguo. Universitat de Barcelona.
marinaruiz@ub.edu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7461-6671>

Resumen:

El trabajo revela cómo, en los primeros tiempos de la Biblioteca Provincial y Universitaria de Barcelona, se desmembraron buena parte de los volúmenes facticios formados por incunables. A la mayoría de los impresos disgregados se les otorgó unas cubiertas ya utilizadas, mientras que una pequeña parte fue unida a otro documento del mismo año. Además de ofrecer un balance de la forma en que se llevaron a cabo esas separaciones y precarias encuadernaciones, la consulta de las memorias de los directores de la Biblioteca barcelonesa en su primera etapa ha permitido reflexionar sobre la mentalidad que se hallaba tras semejante operación, con consecuencias muy negativas para la conservación de los ejemplares afectados.

Abstract:

The study reveals how, in the early days of the Provincial and University Library of Barcelona, a large number of Sammelbände containing incunabula were taken apart. Most of the detached copies were given previously used covers, whilst a small number were bound together with another document from the same year. In addition to providing an overview of how these separations and makeshift bindings were carried out, reading the annual reports of the directors of the Barcelona library during its early years has allowed us to reflect on the mindset behind such an operation, which had very negative consequences for the conservation of the affected volumes.

Palabras clave: Incunable; Facticio; Encuadernación

Keywords: Incunable; Sammelband; Binding

0. Introducción

El caso que presentamos tiene su origen en un seminario organizado en Lyon por el proyecto Sammelband 15-16¹. Para la ocasión, preparamos una intervención sobre la colección de facticios conservados en el CRAI Biblioteca de Fons Antic, y entre los ejemplos mostrados destacaron dos, cada uno de los cuales contenía dos incunables (Cangròs i Alonso y Ruiz Fargas 2024). Su particularidad radicaba en el uso de cubiertas de pergamino reutilizadas, y en lo precario del sistema de unión de los incunables con las cubiertas, y de ellos mismos entre sí. Además, en ambos volúmenes los impresos incluidos eran, respectivamente, del mismo año².

El organizador del seminario nos preguntó si sabíamos de otros casos similares de facticios disgregados, y dijimos que no. Sin embargo, a raíz de la lenta revisión de la catalogación de nuestros incunables, descubrimos otros ejemplos de uso de cubiertas no originales, reusadas. Esto nos hizo sospechar que en los primeros tiempos de la Provincial y Universitaria se habían llevado a cabo operaciones que actualmente podrían considerarse una aberración.

Transcurrido algún tiempo, y con motivo de estas jornadas, pensamos que profundizar en el asunto podía ser una cuestión interesante. Se trataba de saber cuántos ejemplares de impresos del siglo XV se encontraban afectados por esas prácticas, cómo se hicieron, por qué y cuándo.

1. Detección de volúmenes con cubiertas no originales

¿Qué hicimos, para llegar a las conclusiones que presentamos en estas páginas? Revisamos uno por uno nuestros incunables, era la única manera. Aunque parezca

¹ <https://sammelband.hypotheses.org/>.

² Bruni, Leonardo. *Epistolarum familiarium libri VIII*. Venecia : Damiano da Gorgonzola, 15.VI.1495; Ketham, Johannes de. *Fasciculus medicinae*. Venecia : Giovanni & Gregorio de Gregori, 15.X.1495 (CRAI Fons Antic Inc 611). Arnaldus de Villa Nova. *Breviarium practicae medicinae*. Venecia : Ottino di Luna, 21.X.1497; Diógenes Laercio. *Vitae et sententiae philosophorum*. Venecia : Filippo Pinzi; Benedictus Fontana, 22.VI.1497 (CRAI Fons Antic Inc 472).

una operación lenta, a medida que veíamos más y más ejemplares, nos dimos cuenta de que la observación del lomo era clave para valorar la presencia de cubiertas reutilizadas. De hecho, si este mostraba únicamente información escrita por la que suponíamos la mano de algún bibliotecario de la primera etapa de la Provincial y Universitaria, habitualmente el ejemplar se presentaba con unas cubiertas ajenas, y con una unión del bloque del libro con estas muy rudimentaria. La información, escrita de forma algo descuidada, se compone de: autor, título, año, la abreviatura “inc”, la mención de duplicado, si lo es, y otra información juzgada interesante. Un elemento común es el borrado del título y/o autor que figuraban en las cubiertas reusadas, mediante la aplicación de agua, para poder escribir los datos del incunable³.

A fuerza de observar lomos, nos dimos cuenta también de que el año de impresión iba acompañado por un número, precedido por un guion. Esto nos hizo pensar que la clasificación de los impresos del XV, en la Provincial y Universitaria fue, primitivamente, por año de impresión, y que a su vez, en el interior de este, estaban ordenados por un número correlativo. Debajo, notamos una signatura topográfica antigua, tal vez posterior, formada por una letra mayúscula y un número.



Paolo Veneto. *Quadratura seu dubia*.
Venecia : Boneto Locatelli,
Ottaviano Scotto, 22.VIII.1493 (Inc 453)



Grupo de incunables en su estantería

³ Agradecemos a Montserrat Florensa Flix, responsable del CRAI Taller de Restauración de la UB, la interpretación de este particular.

Los primeros casos encontrados de uso de cubiertas no originales podían hacer pensar que se trataba de ejemplares sin cubiertas, a los que piadosamente se proporcionaron otras, reutilizadas, para protegerlos. Sin embargo, tras la revisión de la colección, hemos llegado a la conclusión de que se realizó una separación sistemática de los impresos que formaban parte de volúmenes considerados facticios, provistos de cubiertas.

El resultado, todavía provisional a la espera de un reconocimiento más minucioso, es el siguiente: **120 ejemplares de incunables afectados, esto es, aproximadamente un 10 por ciento de un total de 1.185 impresos del XV custodiados en el CRAI Biblioteca de Fons Antic de la Universitat de Barcelona.**

2. La primitiva campaña de ordenación de los incunables

Para averiguar cuándo se hizo esa primera agrupación y clasificación de los incunables, y por quién, acudimos al Archivo Histórico de la Universitat de Barcelona (AUB). Hace ya algunos años se llevó a cabo la descripción a nivel de unidad documental simple de una parte sustancial de los papeles de la Provincial y Universitaria correspondientes a la etapa previa a su traslado desde el suprimido convento de Sant Joan de Jerusalem al nuevo edificio de la actual Gran Via de les Corts Catalanes, en 1881. Esto nos ha procurado algunas noticias interesantes, obtenidas de las copias de las memorias que redactaron sus directores⁴.

Sin embargo, antes de referirnos a ellas, es importante recordar que Barcelona fue la provincia de España donde, como consecuencia de la desamortización, más libros procedentes de las casas de religiosos masculinas se recogieron (García López 2004, 112). No obstante, la persistente falta de recursos humanos y materiales afectó el progreso en la ordenación y catalogación de la enorme masa de libros reunida, entre 135.000 y 150.000 volúmenes (Ruiz Fargas y Verger Arce 2019).

Por lo que se refiere a los incunables, su separación del resto de libros fue iniciada en 1857, y estuvo a cargo entonces del bibliotecario segundo, Marià Aguiló i Fuster (1825-1897), quien con el tiempo fue director de la Biblioteca durante largos años (entre 1861-1863 y 1868-1892). En 1858 se dedica una sala exclusivamente a, en palabras

⁴ Las memorias se hallan en distintos legajos contenidos en ES CAT UB 02-5652:01. AUB.

del director, Joaquim Roca i Cornet (1804-1873), “las obras de carácter gótico e incunables”, cuyo número se calculaba ascendería a 6.000. El ayudante segundo, Nicolás Vicente Magán, empleado en la Biblioteca con distintos grados desde 1858 hasta su fallecimiento, en 1873, fue quien se dedicó a esta tarea. Dos años más tarde, en 1860, se habla de lo muy adelantada que se encuentra la clasificación de los incunables.

Sin embargo, el reconocimiento sistemático y continuo de los impresos del siglo XV se llevó a cabo a lo largo de 1867, cuando, transcurridos más de 30 años desde la desamortización, todavía buena parte de las colecciones reunidas se encontraba sin clasificar.

La operación se realizó paralelamente a la identificación de los impresos llamados por los bibliotecarios de la época “antiguos” o, como ya hemos visto, “góticos”; para ellos, los salidos de la imprenta entre 1501 y 1536. La filiación bibliográfica se determinó, en primer lugar, para los extranjeros, que se separaron entre los fechados y los no fechados; en diciembre de 1867 se cifraban en 931 volúmenes de incunables y 1727 volúmenes de “góticos”. Posteriormente, tal vez en 1868, debió venir el arreglo de los españoles, aunque de momento no hemos hallado constancia documental sobre esta tarea.

¿Fue durante este año, 1867, o poco después, al haberse ya cumplido la ordenación de los incunables y “góticos” españoles, cuando se llevaron a cabo las prácticas que aquí se presentan? Es probable⁵.

Las memorias de 1867 a que nos acabamos de referir describen la tarea de “reunir por obras” y “clasificar por materias”, aunque ya hemos visto que la ordenación fue, según parece, por año. También señala la cuestión de los facticios, que elevaría el número de obras, dado que “con harta frecuencia aparecen varias incluidas en un mismo tomo”. No nos ha de extrañar la reverencia de los bibliotecarios decimonónicos hacia la obra, la edición, el monumento bibliográfico de la cuna de la imprenta, y su deseo de singularizarlos (Henryot 2024, 9-26). Por otra parte, el desinterés respecto

⁵ La descripción a nivel de unidad documental simple de todos los papeles del AUB relacionados con la primera etapa de nuestra Biblioteca podría arrojar alguna certeza. Sin embargo, aparentemente, ni en este Archivo ni en el de la Biblioteca Nacional de España, donde se conserva el fondo de la Junta Facultativa de Archivos, Bibliotecas y Museos, entonces receptora de las memorias, se hallan las correspondientes a los años inmediatamente posteriores.

al objeto-libro, con su encuadernación original, marcas de propiedad y uso, y otras huellas del tiempo, es también propio de la época (Hellings 2025, 17).

En cuanto a los facticios, sabíamos que no fue una práctica rara la separación de impresos que formaban parte de estos volúmenes, hasta bien entrado el siglo XX, pero lo que parece específico de nuestro caso es lo zarrapastroso de las técnicas, y la pobreza y escasez de los materiales empleados, como se verá en el próximo apartado⁶. Asombra, en definitiva, que en pleno proceso de patrimonialización de estos documentos, paradójicamente, se llegara a poner en peligro su integridad física. Actualmente no podemos certificar si el penoso resultado que hoy lamentamos fue consecuencia de una orden mal entendida, de una ausencia de control por parte de los responsables, o bien de la desidia de uno de los empleados de la Biblioteca. Aunque podría ser también efecto de una suma de estos factores y, en parte, hasta de las estrecheces que caracterizaban al establecimiento⁷.

3. Separar (y unir)

En esta sección describimos cómo se llevó a cabo la separación de los facticios, y de qué forma los impresos desunidos fueron dotados de unas cubiertas nuevas, aunque reusadas y toscas. Ilustramos la explicación con imágenes de una selección de casos, distribuidos en cuatro categorías que fueron aplicadas durante la investigación⁸. **Separados**, el conjunto que, con diferencia, cuenta con más ejemplos, consistente en impresos individuales disgregados de su facticio original. **Abandonados**, esto es, ejemplares que fueron facticios, pero a los que se extirpó uno o más impresos, por lo que actualmente se hallan solos en una encuadernación que les viene grande ([Inc 510](#)). **Emparejados**, o dos impresos disgregados, respectivamente, de su facticio original, que se juntaron por ser del mismo año. **Reconciliados**, donde se recogen los

⁶ A este respecto, conviene añadir que hemos detectado 60 volúmenes facticios de impresos del XV intactos. Sin embargo, su supervivencia se debe al hecho de contener impresos que fueron considerados “partes” de obras; por ejemplo, sermones de tiempos litúrgicos, o comentarios al *Corpus iuris civilis* o al *Corpus iuris canonici*, así como títulos de un mismo autor.

⁷ Sabemos que en aquel momento en la Biblioteca trabajaban los profesionales que señalamos a continuación. Gregorio Romero Larrañaga (director entre 1863 y 1868); los ya citados Marià Aguiló i Fuster (oficial de primer grado), Joaquim Roca i Cornet (oficial de segundo grado) y Nicolás Vicente Magán (oficial de tercer grado); José Pérez Lentisco (ayudante décimo de primer grado); finalmente, Plàcid Aguiló i Fuster, hermano de Marià, activo en la Biblioteca desde 1862 hasta 1910 (escribiente). Los expedientes profesionales en: ES CAT UB 02-5705:01 y 01-4230:20. AUB.

⁸ En la presentación de la comunicación, disponible en <https://hdl.handle.net/2445/229871> pueden verse más ejemplos, y observar los casos con mayor claridad.

Agradecemos a la compañera del CRAI Fons Antic Olatz Vilariño Echeveste, la ejecución de los dibujos que aquí presentamos, mientras que a nuestra becaria durante el curso 2025-2026, Sandra Gracia de las Muelas, la realización de las imágenes.

impresos separados que formaron parte de un facticio y que, con gran satisfacción, hemos logrado reunir, a partir de la observación del lomo y/o del corte delantero ([Inc 255 y 268](#)).

De antemano, es importante señalar que tanto las encuadernaciones de los volúmenes facticios que fueron desmembrados, como las reutilizadas que se usaron, pertenecen al tipo denominado en inglés *laced-case*, en los que las cubiertas se unen al bloque del libro a través de las extensiones de los nervios y las cabezadas, un sistema que predomina en nuestra colección (Cangròs i Alonso y Ruiz Fargas 2024). Como es habitual en esta categoría, el lomo del bloque del libro, en numerosos casos, contaba con refuerzos de papel o pergamino, o simplemente estaba encolado.

La separación se hizo mediante dos procedimientos. En uno, se corta el nervio en el punto en que empieza un impreso y termina el otro ([Inc 375](#)), con el resultado de que el hilo del primer y último cuaderno, al carecer de nervio, suele saltar con facilidad, por lo que el cuaderno acaba soltándose. En el otro, todavía más drástico, se eliminan los nervios e hilo del cosido por la parte del lomo ([Inc 452 y 482](#)); como resultado, el bifolio exterior de cada cuaderno se mantiene unido gracias a la cola del lomo, pero los bifolios internos se sueltan porque el cosido ya no los sujeta.

A cada impreso desunido se le otorgan unas cubiertas de pergamino reusadas, que en algún momento perdieron su contenido⁹. En ocasiones conservan, de manera más o menos fragmentaria, cabezadas, nervios, guardas y contraguardas originales, potenciando así el aspecto desaliñado de la nueva encuadernación ([Inc 375](#)). Además, no es raro que las cubiertas se adapten a las medidas del bloque del libro, ya sea rehaciendo las solapas de los cortes, o bien cortándoles la parte sobrante ([Inc 178](#)).

Por su parte, la unión de las cubiertas y del bloque del libro también se realiza de dos maneras, y siempre mediante cola, ya que, como hemos visto, las extensiones de los nervios y las cabezadas, o los mismos nervios y el cosido, han sido eliminados, y no pueden ser empleados para esta función. En una se pega completa o parcialmente la primera y última hoja del bloque del libro directamente en las contracubiertas o contraguardas ([Inc 178](#)). En ocasiones, son hojas en blanco, en otras, impresas ([Inc 65](#)). El segundo sistema consiste en añadir, entre cubiertas y bloque, una hoja de

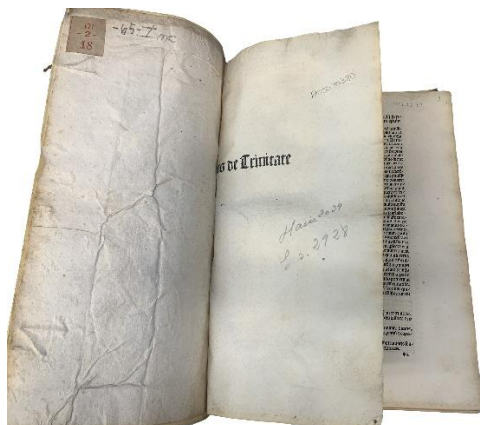
⁹ Conviene apuntar los errores ocasionados por las marcas de propiedad que conservan dichas cubiertas, equivocadamente atribuidas a los impresos contenidos en ellas.

guarda, que se pega a las contracubiertas y a la primera y última hoja del bloque del libro ([Inc 572](#)). En un solo caso, hemos encontrado una guarda doble cosida ([Inc 450](#)). Debido a la fuerza de la cola, ambos sistemas de unión acaban provocando, por la apertura del volumen, la separación de las hojas del bloque del libro que fueron encoladas del cuaderno al que pertenecen.

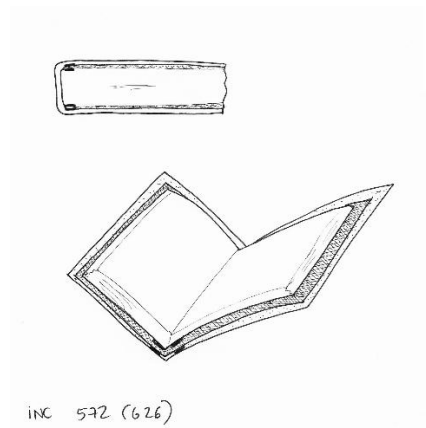
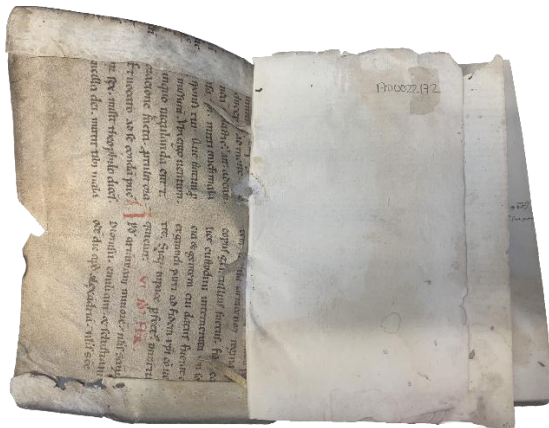
Separados



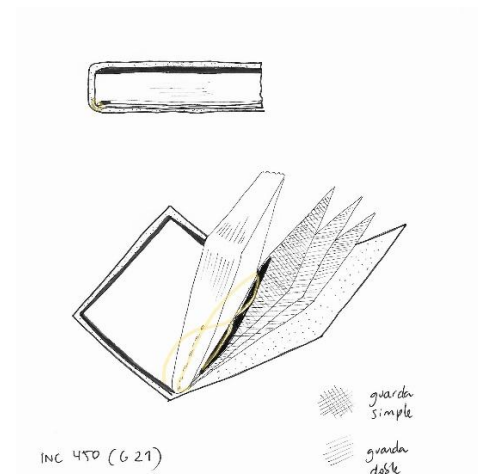
Juan Duns Escoto, Beato. *Quaestiones in Universalis Porphyrii*. Venecia : Giovanni & Gregorio de Gregori, 5.I.1492/1493 (Inc 178)



Agustín, Santo, Obispo de Hipona. *De trinitate*. Basilea : Johann Amerbach, 1490 (Inc 65)



Johannes de Sacro Bosco. *Sphaera mundi*. Venecia : Erhard Ratdolt, antes del 4.XI.1485 (Inc 572)



Persio Flaco, Aulio. *Satyrae*. Venecia : Bartholomaeus de Ragazonibus, 17.I.1492/1493 (Inc 450)

Abandonados



Aegidius Romanus. *In Aristotelis physica commentum*. Padua : Hieronymus de Durantis, 15.X.1493 (Inc 510)

Emparejados

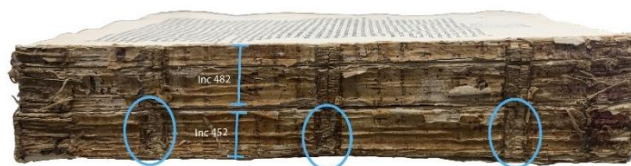


Bottoni, Bernardo. *Casus longi super quinque libros decretalium*.
Lyon : Jean Bachelier, 18.XII.1500 (Inc 375-1)
Nicolas de Lyre. *Postilla super Psalterium et Cantica canticorum*.
Lyon : Jean Pivard, 26.V.1500 (Inc 375-2)

Reconciliados



Alberto Magno, Santo. *De muliere forti*. Colonia : Heinrich Quentell, 7.V.1499 (Inc 255)
Carcano, Michael de. *Sermonarium per quadragesimam de commendatione
virtutum et reprobatione vitiorum*. Milán : Ulrich Scinzenzeler, 11.VII.1495 (Inc 268)



Estacio, Publio Papinio. *Opera*. Venecia : Bartolomeo Zani, 15.III.1494 (Inc 482)
Tibulo, Albio. *Elegiae*. Venecia : Simon Bevilaqua, 26.VI.1493 (Inc 452)

4. Conclusiones

Este trabajo es fruto de una conciencia plenamente consolidada respecto a la

importancia de la materialidad del libro; en términos catalográficos, de la información relativa al ejemplar¹⁰. A esto se une, con igual peso, el interés y fascinación que continúan suscitándonos los incunables, que en las bibliotecas públicas se han convertido en un capital de primer orden, del cual enorgullecerse.

Sin embargo, lo que hemos descubierto quedaría completamente descontextualizado si no hubiésemos echado mano de fuentes archivísticas, que se han revelado, una vez más, fundamentales para comprender el presente de nuestra colección, a partir del quehacer de los profesionales que nos precedieron.

Finalmente, una cuestión esencial que no podemos eludir es la conservación y restauración del grupo de ejemplares identificados: ¿sería necesario deshacer las operaciones de nuestros predecesores, dado que no solo perjudican severamente los documentos, sino que se trata de encuadernaciones postizas, otorgadas en una época relativamente reciente? ¿O bien es conveniente dejar los incunables como están, a guisa de testimonio de lo que ocurrió, de las prácticas de otros tiempos? Es un dilema al que sin duda deberemos enfrentarnos y resolver, en un futuro próximo.

Bibliografía

CANGRÒS I ALONSO, Núria; RUIZ FARGAS, Marina. Las encuadernaciones nos importan: hacia una descripción catalográfica suficiente y normalizada. *RUIDERAE*, 2024, nº 22. ISSN 2254-7177. [en línea] [consulta: 30 de abril de 2026]. Disponible en: <https://revista.uclm.es/index.php/ruiderae/article/view/3543>

CANGRÒS I ALONSO, Núria; RUIZ FARGAS, Marina. *Sammelbände at the University of Barcelona's Rare Books Library, or how we deal with facticis (with some examples)*. Comunicación en: Sammelband 15-16: Lyon Winter Workshop 2022. 28-29 November 2022. École nationale supérieure des sciences de l'information et des bibliothèques (Enssib). [en línea] [consulta: 30 de abril de 2026]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/2445/192604>.

GARCÍA LÓPEZ, Genaro Luis. *Libros para no leer: el nacimiento de la política*

¹⁰ En este sentido, y acerca de los incunables, es obligado citar la conferencia *Early printed books as material objects*, organizada por la Rare Books and Manuscripts Section de la IFLA en 2009, en Múnich, posiblemente el primer encuentro científico sobre la materia. Igualmente, la cuestión ha florecido y se ha desarrollado desde el lanzamiento de la sobradamente conocida base de datos Material Evidence in Incunabula (MEI) (https://data.cerl.org/mei/_search).

documental en España. Gijón: Trea, 2004.

HELLINGA, Lotte. Unique features in early printed books. En GOLDFINCH, John; KATO, Takako; TOKUNAGA, Satoko (eds.). *Production and provenance. Copy-specific features of incunabula*. Leiden; Boston: Brill, 2025, p. 15-35.

HENRYOT, Fabienne. *L'affaire Gutenberg. Bibliothèques, incunables et histoire nationale en France au XIXe siècle*. Paris : Maisonneuve & Larose: Hémisphères Éditions, 2024.

RUIZ FARGAS, Marina; VERGER ARCE, Neus. Dels convents a l'acadèmia: els orígens de la biblioteca de la Universitat de Barcelona (1835-1881). En DILLA MARTÍ, Ramon; TORRAS FREIXAS, Maria (eds.). *Elias Rogent i Barcelona: arquitectura, patrimoni i restauració*. Barcelona: Universitat de Barcelona: Diputació de Barcelona: Seminari Conciliar de Barcelona, 2019, p. 229-243.

WAGNER, Bettina; REED, Marcia (eds.). *Early printed books as material objects*. Berlin; New York: De Gruyter, 2010.